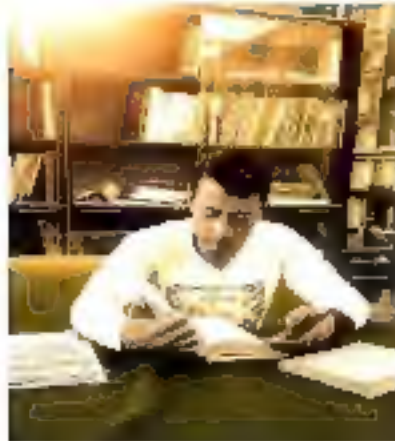


HAMEED AZAD



WHATSAPP NO : ***03012995309***

DEPARTMENT : ***Hazara University mansehra***

دُرست اُردو

پروفیسر آسی ضیائی

ادارۂ معارف اسلامی، لاہور

یکے از مطبوعات ادارہ معارف اسلامی

(کمال حقوق محفوظ ہیں)

نام مصنف :	پروفیسر آسی ضیائی
نام کتاب :	درست اردو
نام پریس :	میشرو پرنٹرز لاہور
قیمت :	۳۶ روپے
اشاعت دوم :	(۱۱۰۰)
اشاعت سوم :	(۱۱۰۰)
	۱۹۹۱ء
	۱۹۹۹ء

تقسیم کنندہ :

مکتبہ معارف اسلامی منصورہ ملتان روڈ لاہور

پوسٹ کوڈ ۵۴۵۷۰۰

فون ۵۳۱۹۵۲۰-۵۳۱۹۵۲۰-۵۳۱۹۵۲۰

مطبعہ ————— انزلی ہوائی

فہرست مضامین

استعمال
پہلا باب

اصلاح زبان

۱۱	۱۔	نئے کے دو قسط استعمال۔
۱۲	۲۔	نہ ہی۔
۱۳	۳۔	دوران۔
۱۴	۴۔	کی گئی کام۔
۱۹	۵۔	برائے مہسربانی۔
۲۰	۶۔	گولیاں نکالنا۔
۲۰	۷۔	ابلیان۔
۲۰	۸۔	نئی جدت۔
۲۰	۹۔	استفادہ حاصل کرنا۔
۲۱	۱۰۔	تقریباً۔ تقریبی۔
۲۱	۱۱۔	سطح سمندر، وغیرہ۔
۲۲	۱۲۔	نقص امن۔
۲۳	۱۳۔	تشہیر۔

۲۲	کاروائی، قائم مقام۔	۱۳۔
۲۲	اعلاشیہ، پرواہ۔	۱۵۔
۲۲	سمجھ نہ آنا۔	۱۶۔
۲۳	چونکو، کیونکہ۔	۱۷۔
۲۳	اس لیے..... کیونکہ/ تاکہ۔	۱۸۔
۲۴	کرنے لگ پڑنا یا لگ جانا۔	۱۹۔
۲۵	کئی، بہت، چند، بعض، وغیرہ۔	۲۰۔
۲۴	ہوتا ہے، تھا کرتا ہے، وغیرہ۔	۲۱۔
۳۲	بغیر، سوائے، وغیرہ۔	۲۲۔
۳۵	اساتھے پیمائش سے پہلے معین صفات عددی۔	۲۳۔
۳۸	دیر۔	۲۴۔
۳۹	کرنے والا کام، وغیرہ۔	۲۵۔
۳۹	جمع مرنث منظم۔	۲۶۔
۴۰	مست۔	۲۷۔
۴۲	تاہنوز۔	۲۸۔
۴۲	جمع۔	۲۹۔
۴۲	جملہ صفاتیہ کے بعد صرف چار۔	۳۰۔
۴۴	چراغی، ناراضگی وغیرہ۔	۳۱۔
۴۵	بے شک۔	۳۲۔
۴۶	ساتھ، پاس، برابر۔	۳۳۔
۴۸	کیا، کس قدر۔	۳۴۔
۴۸	م مرکب افعال کے مستقبل قریب۔	۳۵۔

۵۱	۲۶ -	کرنے لگا ہوں -
۵۲	۳۷ -	بڑا ملنا -
۵۲	۳۸ -	اگر تو -
۵۲	۳۹ -	ممکن ہو سکتا -
۵۳	۴۰ -	کرتا کرتا وغیرہ -
۵۳	۴۱ -	مذہب معلوم ، نامعلوم -
۵۴	۴۲ -	مہینے کی تاریخیں -
۵۵	۴۳ -	مجاہد ، فوجیہدگی -
۵۵	۴۴ -	سیدھا سادہ -
۵۶	۴۵ -	بعض الفاظ کے غلط اطلاق -

فصل دوم - خلاف محاورہ و روزمرہ -

۵۹	۱ -	کو دکھنا ، پوچھنا ، ملنا -
۶۲	۲ -	پتہ کرنا ، پتہ نہیں -
۶۳	۳ -	دل کرنا -
۶۴	۴ -	کبھی بھی ، کسی بھی -
۶۴	۵ -	قریب -
۶۵	۶ -	یہاں ہی ، وہاں ہی -
۶۵	۷ -	در آرام ، مرضی ، ڈر ، آنا -
۶۵	۸ -	کام ر آنا ، جانا ، وغیرہ -
۶۶	۹ -	ٹوٹنا -
۶۶	۱۰ -	سننا ، سننا ہیجے -

۶۷	لگنا -	۱۱-
۶۸	ربانامہ ، باصابطہ ، دانستہ طور پر	۱۲-
۶۸	شروع ہے -	۱۳-
۶۸	کے -	۱۳-
۷۰	کر (آنا) -	۱۵-
۷۱	گئی رات -	۱۶-
۷۱	آئے روز -	۱۷-
۷۲	کرنے کے بغیر	۱۸-
۷۲	دوائی ، ادویات -	۱۹-

فصل سوم : خلافت فصاحت

۷۳	اسی کا غلط مقام -	۱-
۷۴	گھر بیٹھا ہوں ، وغیرہ -	۲-
۷۴	اور یا -	۳-
۷۷	باوجود بھی -	۴-
۷۷	ہو گزرا ہے -	۵-
۷۸	جو کہ ، جب کہ ، یعنی کہ -	۶-
۷۸	بہبودی ، انکساری -	۷-

دوسرا باب

۸۰	انصاف	۱-
۸۱	اسما	۲-

۸۸	حروف -	۲-
۹۱	حروفِ تدا -	۲-

تیسرا باب

۹۲	تذکیر و تانیث -	۱-
۹۵	مذکر اور مؤنث اسما کا فہرست -	۲-

چوتھا باب

۹۶	اصلاح تلفظ -	۱-
۱۰۷	تنبیہ -	۲-
۱۰۷	اصول نمبر ۱ -	۳-
۱۰۸	اصول نمبر ۲ -	۴-
۱۰۹	اصول نمبر ۳ -	۵-
۱۱۰	اصول نمبر ۴ -	۶-
۱۱۰	اصول نمبر ۵ -	۷-
۱۲۲	عربی مصادر -	۸-
۱۲۶	جمع -	۹-
۱۲۷	اسم مفعول -	۱۰-
۱۲۷	فارسی حاصل مصدر -	۱۱-

پانچواں باب

۱۲۸	روایت -	۱-
۱۲۸		

چھٹا باب

۱۳۲	۱- اوقاف -
۱۳۲	۲- عملاتوں کا استعمال -
۱۳۳	۳- وقفہ -
۱۳۶	۴- رابطہ -
۱۳۸	۵- تفصیلیہ -
۱۳۹	۶- راجین -
۱۴۰	۷- خط -

ساتواں باب

۱۴۳	۱- اچھی زبان کیونکر لکھی جائے -
۱۴۳	

Scanned with CamScanner

بند بھی ہوتی ہے، تو وہ ہر جہے کہ "کون سنتا ہے فغانِ درویش؟"

ان حالات میں اس کتاب کو دوبارہ چھپوانا — درود بھی اس طرح کہ اس کے مندرجہ جہت کی از میر نو متذیب و تنقیح کر کے گویا اس کو کر نسفیت کیا جائے — غالباً اکثر قارئین کے نزدیک ایک سعی لاعمل ہی منظور ہوگا جیسا کہ خود میر اپنا بھی خیال ہے مگر مشفق عزیز، جناب حفیظ الرحمن آتھن (ملک ایران ادب) کا یہ تقاضا کئی سال سے مسلسل چلا آ رہا تھا اور اب اس کو مزید ٹانگ میرے بس ہیں نہ رہا تھا، اس لیے ہر جہے 'باد اباد' ایک بار پھر کوشش کر کے دیکھتا ہوں کہ اس کی کہاں تک پذیرائی ہوتی ہے، اور کتنے حضرات میں یہ سنجیدگی آتی رہ گئی ہے کہ زبان کی صحت و درستگی کی طرف سے فکر مند ہوں۔

حفیظ صاحب کے اصرار کے علاوہ جن بات سے مجھے کسی تذکرہ حوصلہ افزائی ہوئی وہ تحسین آمیز کی غیر معمولی مقبولیت ہے، جس کا میں یہ سمجھتا ہوں اور جس میں عاودہ و تکرار اور اصلاح زمانہ وغیرہ کا حصہ میرا ہی مرتب کردہ ہے۔ اسی سے کچھ خیال ہوتا ہے کہ شاید ملک میں ابھی کچھ لوگ ایسے ہیں جو اس قسم کی کوششوں کو لغو و لاعمل نہیں سمجھتے۔

یہ کتاب اصلاً تو پیسے بھی طالب علموں کے لیے لکھی گئی تھی اور اس بار بھی وہی پیش نظر ہیں، مگر جابجا تھوڑی بہت علمی بحث جو چھیڑ دی گئی ہے اس کی بنا پر اندیشہ ہے کہ طالب علم ہی اس سے استفادہ کرنے میں سب سے پیچھے نہ رہ جائیں۔ ان کا تعلیمی معیار اس پورے عرصے میں جس جبری طرح انحطاط پذیر ہوا ہے، یہ اندیشہ اسی بنا پر ہے کہ طالب علم اب علم کے نہیں صرف یاس ہو جانے کے طالب رہ گئے ہیں (اللہ ماشاء اللہ) اور ان کے لیے علمی بحثوں کو سمجھ کر کھانا، ان پر نظر ڈالنا بھی بار ہو گیا ہے۔ اس لیے اساتذہ گرام سے میری یہ گہرا رشتہ ہے جو ان کے جن اغلاط کی نشان دہی اور جن کوتاہیوں کی طرف اشارہ اسے اس کتاب میں کیے گئے ہیں اور صحت زبان و بیان کے جو اصول پیش کیے گئے ہیں

ان کا مطالعہ اچھی طرح خود فرمائیں اور پھر اپنے طلبہ کو نہ صرف سمجھائیں بلکہ ان کی شوق بھی کرائیں اور نہ صرف ان کی بوجھ خود اپنا
تحریر و تقریر میں بھی صحت و درستی کا اہتمام فرمائیں۔ اسی طرح توقع کی جاسکتی ہے کہ نئی
س میں نئی زبان کا احترام اور اس سے محبت پیدا ہو اور لکھنے پڑھنے میں احساسِ مڑاؤ
بھٹکنے لگے۔ بلکہ کیا عجیب ہے کہ اسی ریاض کی بدولت زندگی کے دوسرے شعبوں میں بھی
ان کا رویہ احتیاط اور عاقبت اندیشی کا ہو جاتے۔

اپنی عمر سے گزارش ہے کہ اس میں جہاں کہیں کوئی خامی، فردگزاشت یا سہو پائیں ان
سے مجھے ضرور مطلع فرمائیں تاکہ میں اپنی بھی اصلاح کرنا دہوں اور کتاب کی بھی۔

آپ کی صفائی

لاہور

۲۷/۹

اصلاح زبان

فصل اول : افراط

۱۔ تے کے دو غلط استعمال : —

رالف (تے کے ساتھ فعل مصدری لانا

مثالیں :— (۱) میں نے تم سے کچھ کہنا ہے۔

(۲) آپ نے ایسا نہ کرنا تھا۔

(۳) اُس نے لاہور توجہ نہ دیا تھا۔

(۴) اب ہم نے تم سے جھگڑا کیا لینا ہے ؟

یہ دو اس طرح کے دوسرے جملے جن میں تے کے ساتھ فعل مصدری آتا ہے ، پنجابی روزمرہ میں داخل ہیں ، بلکہ پنجابی زبان کی قواعد کی رو سے یہی درست ہیں۔ البتہ ان دو قواعد اور دو مترادفوں کی رو سے ان کو کسی طرح درست قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ایسے تمام مواقع پر تے کے بجائے توجہ استعمال ہوتا ہے یعنی ، ان جملوں کی صحیح شکل یہ ہوگی :—

(۱) مجھ کو (تجھے) تم سے کچھ کہنا ہے۔

(۲) آپ کو ایسا نہ کرنا تھا۔

(۳) اُس کو لاہور تو جانتا ہی ہے۔ (توجہ) افراط محاورہ ہے۔

(۴) اب ہم کو (دیا) ہیں (تم سے کیا لینا ہے ؟

آخری جیلے کو اس طرح بھی لکھ سکتے ہیں: "اب جو جاتا ہے کیا نہیں؟" بلکہ ایسے
 جہلوں میں فعل کو معنایہ یا مستقبل بنا، بہتر بنانا ہے۔ مثلاً
 "پھر نہ آگیا تھا؟" کے بجائے "پھر نہ آگیا؟" مفید تر ہے۔
 اسی طرح "گھڑی نے یہاں ٹھیرا ہے" کے بجائے "یہاں ٹھیر رہی ہے"۔
 ۱۔ گواہی کو یہاں ٹھیرا ہے۔
 ۲۔ گھڑی یہاں ٹھیر رہی ہے۔
 اور یہ دوسرا جو بہتر ہے۔

بعض دفعہ نمونے استعمال میں کسی قدر انجمن بھی پیش آ سکتی ہے مثلاً: "ہم
 نے تمہیں سو روپے دیئے ہیں۔"
 تو اگرچہ سس کی جتنی ضرورت یہ ہوگی۔ "مجھ کو تو سو روپے دیئے ہیں۔" لیکن میں
 کوئی تکرار کی وجہ سے یہ شکل پڑ سکتی ہے کہ یہاں سو روپے دیئے والا کون ہے؟
 لیئے والا کون۔ لہذا ایسے موقع پر بل زیادہ کی دوسری طرح کے جیسے بولے ہیں مثلاً
 ۱۔ مجھ کو تمہارے سو روپے دیئے ہیں۔
 ۲۔ میں تمہیں سو روپے کا دین دار ہوں۔
 ۳۔ مجھ پر تمہارے سو روپے آئے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔
 (جب) نے کے ساتھ حالیہ تمام لانا۔

مثالیں ۱۔ ۱۔ میں نے لاہور دیکھا ہوا ہے۔
 ۲۔ اس نے شراب پی ہوئی تھی۔
 ۳۔ ہم نے پتوں کے پتے بہت سی چیزیں سکوائی ہوئی ہیں۔
 ۴۔ نام نے یہ کیا تماشا بنایا ہوا ہے؟
 ۵۔ ریلوں نے سارے کام کیے ہوتے ہیں۔

اس قسم کے مجھے، میری تحقیق کے مطابق، آرد و تراہد کی رو سے تو غلط نہیں کہے جاسکتے، اور بعض قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ اب سے کم از کم دھائی تین سو سال قبل وہی یاد دہرے آرد و علاؤں کے لوگ اس طرح بول لیتے تھے، لیکن جب سے آرد و تھر میں آئی ہے، ہمیں اس طرح کے استعمال کی کوئی ایک مثال بھی نہیں ملتی۔ اس لیے ہمیں قطعی طور پر کہنا پڑتا ہے کہ تہ کے ساتھ حالیہ تمام کا استعمال از روئے روزمرہ بالکل غلط ہے۔ مگر اب چند سال سے یہ غلطی اس قدر عام ہو گئی ہے کہ اخباریں، کتابیں، ریڈیو کے نشریوں اور دہریہ کے اسکول کی نصابی کتابوں میں بھی — جنہیں بڑے بڑے ناظم، حضرات مرتب کرتے ہیں — بے تکلف آتے کے ساتھ حالیہ تمام کا استعمال کیا جانے لگا ہے۔ اس سیلاب غلطیانی پر عرض کرنے والا بھی اپنی غایت اسی میں دیکھتا ہے کہ خون کے گھونٹ پی کر چمپ ہو رہے، اور اپنے آد پر رجبت پسندی کا الزام نہ آنے دے!

بہر حال ایک ناگو راور ناگو پر فرض سمجھنے ہوئے ہم عرض کرنے پر مجبور ہیں کہ مندرجہ بالا جملوں کو اس طرح لکھنا یا بولنا صحیح ہوگا:

- ۱۔ لاہور میرا دیہا ہوا ہے۔
 - ۲۔ وہ شراب پیئے ہوئے تھا۔
 - ۳۔ ہم نے پتھوں کے لیے بہت سی چیزیں منگوائی ہیں۔
 - ۴۔ تم نے یہ کیا ناستا بنا رکھا ہے؟
 - ۵۔ لڑکوں نے سارے کام کر لیے ہیں۔
- ان مثالوں سے معلوم ہوا کہ تہ کے ساتھ حالیہ تمام لاف سے بچنے کے لیے کم از کم پانچ طریقے اہل زبان میں مستعمل ہیں۔ گویا، مثلاً ایک جملے پر "میں نے کیا ہوا ہے؟"

کی صحیح شکلیں یہ ہو سکتی ہیں :-

۱۔ میرا کیا ہوا ہے ۔

۲۔ میں کیسے ہوئے ہوں ۔

۳۔ میں نے کیا ہے ۔

۴۔ میں نے کد رکھا ہے ۔

۵۔ میں نے کر لیا (یا کر دیا) ہے ۔

ان میں سے جس موقع پر جو صورت مناسب تر ہو وہی استعمال کی جانی ہے۔
مختصر یہ کہ نئے کے ساتھ ہوا، ہوئے وغیرہ کہیں نہیں آتے۔

۲۔ نہ ہی :

مثال :- ”نہ تو آپ خود آئے ، اور نہ ہی کوئی خط بھیجا“

اب سے چند سال پہلے تک اردو کے اہل دوق ”نہ ہی“ کے اس استعمال پر سخت
مکدر اور مستعجب ہوتے تھے ، مگر اب یہ عالم ہے کہ شاید ہی کوئی پڑھا لکھا اسے غلط
سمجھتا ہوگا۔ یہاں تک کہ اہل زبان ہونے کے دعوے داروں میں بھی بے تکلف ”نہ ہی“
لکھا جانے لگا ہے۔ اگر غلط العام کے اصول کی رو سے دیکھا جائے تو ہمیں اس کو
اب درست ہی مان لینا چاہیے مگر اول تو ”غلط العام تصبیح“ کا طلاق اور ہی
حالات پر ہوا ہے ، ہر آج موجود نہیں اور دوسرے یہ کہ ”نہ ہی“ کی فعلی آج بھی صرف
تحریر تک محدود ہے۔ ہل چال میں یہ صرف اُن عزیز کم خاندہ لوگوں کی زبان سے
کہیں کہیں نکل جاتا ہے جو تحریری عبارت کو قول فیصل سمجھ کر اس کی تقلید گفتگو میں کرتے
ہیں۔ اس کے برعکس ، قدیم ترین تحریری اردو میں بھی ”نہ ہی“ کیجا لکھا نہ دیکھا گیا۔ نہ
اوڑھی ”کے بیچ میں کم از کم ایک لفظ ضرور ہوتا ہے۔ شعراء کے ہاں اس کی بکثرت
مثالیں ملتی ہیں۔ مثلاً :۔ (۱) نہ خدا ہی ملا ، نہ وصالِ صنم نہ ادھر کہ ہے نہ ادھر کہ ہے ،

رگتے دوڑیں جہان کے کام سے ہم نہ اُدھر کے رہے، نہ اُدھر کے رہے)

۲۔ نہ تو دریا، نہ تو میں رہا، جو رہی سو بے خبری رہی (سراج دکنی)

۳۔ نہ تو تار رہی، نہ پیغام ربانی آیا (محرموں و طہری)

۴۔ پانی ہی اب پیس گئے، نہ کھانا ہی کھائیں گے (انیس لکھنوی)

دوسرا مصرع خاص طور پر قابلِ لحاظ ہے، ”نہ تو دریا، نہ تو میں رہا“ میں دوسرا آج کل نہیں بولا جاتا۔ یہ قدیم روزمرہ ہے۔ اب اگر نہ ہی ”لکھنا درست ہوتا تو یہ مصرع اس طرح بڑی آسانی سے لکھا جاسکتا اور بڑا برجستہ ہوتا: نہ تو دریا، نہ ہی میں رہا۔“

جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، ”نہ ہی“ حروفِ روزمرہ تو ہے ہی، خلافتِ قواعد بھی ہے۔ ”ہی“ حرفِ حصر و تخصیص ہے اور حرفِ تخصیص کے قریب اسمِ مخصوص ہونا ضروری ہے، جس کی تخصیص ”ہی“ کرے۔ لیکن نہ ہی ”میں“ اسم کوئی نہیں۔ پھر ”ہی“ کس کی تخصیص کرتا ہے؟

ایک دلچسپ موازنے سے مزید وضاحت ہو سکے گی۔ ایسے جملوں میں جن کی مثالیں اوپر مذکور ہوئیں، ”نہ“ حرفِ عطف ہے۔ اسی طرح ”یا“ بھی حرفِ عطف ہے۔ مگر ”نہ ہی“ کہنے والوں کو ”یا ہی“ کہتے کہی نہ دیکھا گیا، حالانکہ اگر یہ جملہ درست ہوتا:

”نہ تو آبِ خود آئے اور نہ ہی کوئی خط بھیجا“

تو اس جملے میں بھی کوئی غلطی نہیں ہونا چاہیے:

”یا تو آپ خود آئے اور یا ہی کوئی خط بھیجتے“

کیونکہ پہلے جملے میں ”نہ“ کا استعماں انگریزی حرفِ عطف (Neither -

nor) کے مترادف ہے اور دوسرے جملے میں ”یا“ کا انگریزی مترادف

(Either-or) ہوگا اور اس طرح، ان دونوں قواعد ”یا“ اور ”نہ“

ہم مرتبہ ہیں، پس جو معاملہ ایک کے ساتھ غلط ہے، وہ دوسرے کے ساتھ کیونکر

صحیح ہو سکتا ہے؟

ہلنا، ہم پورے اعتماد اور زور کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ "نہ" اور "ہی" کے درمیان کم از کم ایک لفظ (اسم) لازماً ہونا چاہیے، اور وہ بھی اس صورت میں "بب" ہی "کا" لانا ناگزیر ہو، ورنہ بغیر سی کے بھی جملہ صحیح ہوگا۔ چنانچہ اوپر کی مثال میں پہلے کی صحیح شکل یہ ہوگی۔

"نہ تو آپ خود آئے، اور نہ کوئی خط بھیجا۔"

اگر کوئی نوٹ دیتے کے بجائے ہی "کا" ضروری ہو تو اس طرح لکھا جائے گا:

۱۔ "نہ تو آپ خود آئے اور نہ کوئی خط ہی بھیجا۔"

۲۔ نہ تو آپ خود ہی آئے اور نہ کوئی خط بھیجا۔

۳۔ نہ تو آپ خود ہی آئے اور نہ کوئی خط ہی بھیجا۔

مجھے کی یہ تینوں شکلیں بالکل درست ہیں، مگر اہل زبان کے عام روزہ ترو کے مطابق دوسری شکل سب سے بہتر ہے۔

۴۔ دوران :

مثال :- اس سال کے دوران ملک بھر کے قیدی ادارے کم و بیش پانچ ماہ بند رہے۔

مجھے چند سال سے "دوران" کے ساتھ ہیں نہ لانے کا رجحان اس قدر زور پکڑ گیا ہے کہ اب اکثر لوگوں کو عانیاً بادی ہی نہیں رہا کہ کبھی "دوران" میں لکھا جاتا تھا مگر غلطی بہر حال غلطی ہی ہے۔ اوپر کے نمونے کی یہ شکل یہ ہوگی۔

"اس سال کے دوران میں ملک بھر کے....." الخ

جہاں تک مجھے یاد ہے، سترہ سے پہلے اس عجیب و غریب رجحان سے پہلے قلم بالکل ناواقف تھے مگر یہ جان لینا چاہیے کہ "دوران" کے ساتھ نہیں لانا

اتنا ہی ضروری ہے جتنا اٹنا کے ساتھ۔ مثلاً
 ”اسی اٹنا میں ایک غیر معمولی واقعہ ظہور پذیر ہوا۔“
 اس جملے کو اس طرح کوئی نہیں کہتا: ”اسی اٹنا ایک غیر معمولی واقعہ۔“
 ۴۔ کیا گیا کام۔

مثالیں: (۱) اپنے اعزاز میں دی گئی دعوت کے موقع پر قومی رہنما نے مختصر تقریر بھی کی۔
 (۲) کیا تم نے گھر کے لیے دیا گیا اسکول کا کام پورا کر لیا ہے؟
 یہ رجحان بھی بالکل جدید ہے اور اہل ذوق پر سخت گراں گذرتا ہے۔ غالباً
 یہ انگریزی کے لفظی ترجمے کی کوشش کا نتیجہ ہے۔ ان جوں میں سے پہلے میں ”دی گئی“
 دعوت کے بجائے ”دی جانے والی دعوت“ اور دوسرے میں دیا گیا کے بجائے ”دیا ہوا“ لکھنا چاہیے۔
 ۵۔ پرانے مہربانی:

اس کا صحیح اظہار ”مہربانی“ ہے۔

۶۔ گالیاں نکالنا:

”آر دو کا محاورہ“ گالیاں نکالنا“ نہیں۔ اس کی جگہ ”گالیاں دینا“ یا گالیاں
 بچنا“ بولا جاتا ہے۔

۷۔ اہلیان:

”اہل“ خود جمع کے لیے آتا ہے۔ اس کی جمع اہلین ”درست نہیں۔ مثلاً“
 ”اہلیان لاہور“ کے بجائے ”اہل لاہور“ درست ہے۔

۸۔ نئی حدیث:

مثال: تم تو ہر بات میں ایک نئی حدیث پیدا کرتے ہو۔

”حدیث“ کے معنی نئی چیز یا بات کے ہیں۔ لہذا حدیث کے ساتھ ”نئی“ لانا بالکل زائد اور غلط ہے۔

۹۔ استغافہ حاصل کرنا:

مثال :- طلبہ کو اپنے اُستادوں سے پورا پورا استفادہ حاصل کرنا چاہیے۔
 "استفادہ" کے معنی خود ہی فائدہ حاصل کرنا ہیں۔ لہذا "حاصل" بڑھاتا غلط ہے۔
 "استفادہ کرنا" کافی اور صحیح ہے۔

۱۔ لغتِ سرری، تشریحی،

دو دن غلط ہیں۔ صحیح لفظ "تقرر" اور "تشرل" ہیں۔

۱۱۔ سطح سمندر، وغیرہ :- (ہندی الفاظ کے ساتھ فارسی ترکیب)

مثالیں :- ۱۔ پہاڑ سطح سمندر سے پانچ ہزار فٹ بلند ہے

۲۔ مظلوم کی چیخ و پکار کا جلا وطن پر کوئی اثر نہ ہوا

۳۔ کس سوچ و بچار میں پڑے ہو۔

اُردو میں فارسی عربی الفاظ کے ساتھ ہندی یا انگریزی الفاظ لاکر ترکیب بنانا ایک بڑی غلطی ہے، جو آج کل بہت عام ہو گئی ہے۔ اسی طرح دو ہندی الفاظ کو بھی فارسی ترکیب کے ذریعہ باہم ملا کر غلط ہے۔ اُردو کے جملوں میں یہی غلطیاں ہیں، جیسے جملے میں "سمندر" ہندی لفظ ہے، اس لیے "سطح سمندر" کی ترکیب غلط ہے۔ اس کی جگہ "سطح بحر" یا "سمندر کی سطح" لکھنا چاہیے۔ دوسرے جملے میں "چیخ" اور "پکار" ہندی الفاظ ہیں اور "تیسرے جملے میں" سوچ" اور "بچار" بھی ہندی ہیں۔ ان کے درمیان فارسی ڈاؤلانا درست نہیں، ان کی جگہ "چیخ پکار" اور "سوچ بچار" درست ہیں اور یہی اُردو کا رد و تروہ بھی ہے۔

تنبیہ :- بعض ایسی ترکیب بھی اُردو میں رائج ہو چکی ہیں جو اس اصول کی رو سے غلط ہونی چاہئیں، مگر انہیں یا تو اہل زبان نے استعمال کیا ہے، یا وہ پولیس پچھری اور عدالت وغیرہ کی اصطلاحیں بن گئی ہیں، مثلاً "لب شرک"، "آہ وحدہ دردا تاؤن" لگائی، "ممبر اسمبلی وغیرہ"۔ انہیں غلط نہیں کہا جاسکتا، لیکن ان پر قیاس کر کے اپنی حرفت

سے اگر کچھ اور تراکیب باڈوانی جابئیں تو یہ درست نہ ہوگا۔

۱۲۔ نقص امن :

مثال :- ایس نے اندیشہ نقص امن کے تحت چار افراد کو گرفتار کر لیا۔
"نقص" کے معنی ٹکی کے ہیں اور "نقص" کے معنی توڑنا یا دوہرہ برہم کرنا۔ لہذا ظاہر ہے کہ نقص امن یہاں درست نہیں۔ صحیح "نقص امن" ہے۔ ایک لفظ کے فرق سے معنی کچھ کے کچھ ہو گئے۔

۱۳۔ تشہیر :

مثال :- ہماری کمپنی کے مال کی تشہیر کے لیے ہر شہر بارہ مہینوں کی ضرورت

ہے۔
"تشہیر" قدیم زمانے سے ذہن اور دلوں کو اکٹھے کرنے کے معنوں میں آتا ہے۔ مثلاً "چور کا منہ کان کر کے گدھے پر سوار کیا گیا" اور سارے شہر میں پھیر کر تشہیر کی گئی۔ لیکن آج کل غلطی سے یہ شہر یا پیبلیٹی (Publicity) کے معنوں میں استعمال ہونے لگا ہے۔ اس کے بجائے "اشتبہار" یا "مشتہری" جیسا لفظ ہونا چاہیے۔

۱۴۔ کارروائی، قاتلہام :

ان دونوں لفظوں میں ایک ایک حرت کم ہے۔ صحیح لفظ کارروائی اور قاتلہام

ہیں۔

۱۵۔ اعلان، پرواہ :

صحیح لفظ "اعلان" ہے۔ اس میں خواہ مخواہ ایک زائد ڈھانا غلط ہے۔ اسی طرح "پرواہ" صحیح لفظ ہے، نہ کہ "پرواہ"۔

۱۶۔ سمجھ نہ آنا :

مثالیں :- (۱) مجھے تمہاری بات کی سمجھ نہ آئی۔

۲۔ سمجھ نہیں آئی کہ ہمارا کیا حشر ہونا ہے۔
ان بدقولوں پر سمجھ نہ آنا، "خلافِ روڈ مرہ" ہے۔ یہ ٹچلے اس طرح سمجھ
ہوں گے :-

۱۔ میری سمجھ میں تمہاری بات نہ آئی۔ کیا میں تمہاری بات نہ
سمجھا۔

۲۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارا کیا حشر ہونا ہے۔
"سمجھ نہ آنا" محض بھی غلط ہے۔ سمجھ وہ ذہنی قوت ہے جس کے ذریعے کسی
بات کا علم حاصل ہو، اور ظاہر ہے کہ یہ قوت دماغ میں پہلے ہی سے موجود ہوتی
ہے۔ اس کے آنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔
البتہ اگر یہ کہنا مقصود ہو کہ دماغ ابھی بالکل کس بات کے بھی سمجھنے کی اہلیت
نہیں رکھتا، تب سمجھ نہ آنا، "کا استعمال درست ہو سکتا ہے۔ مثلاً :
"تم اتنے بڑے ہو گئے، ابھی تک تمہیں سمجھ نہ آئی، جو بالکل بچوں کی سی باتیں
کرتے ہو۔"

۱۷۔ چونکہ، کیونکہ :
اگر یہ دونوں الفاظ ہم معنی ہیں، مگر ان کے استعمال میں ذرا سا فرق ہے مثلاً۔
۱۔ چونکہ یہ تمہاری پہلی خطا ہے اس لیے میں تمہیں چھوڑے دے رہا ہوں۔
۲۔ میں تمہیں چھوڑے دے رہا ہوں، کیونکہ یہ تمہاری پہلی خطا ہے۔
یعنی اگر جملہ سبب یہ ہے کہ تو چونکہ سے شروع ہوگا، اور اگر بعد میں ہو تو
"کیونکہ سے شروع ہوگا۔ پہلی صورت میں چونکہ کا جواب "اس لیے" یا "لہذا" سے
ظاہر ہونا ہے، مگر دوسری صورت میں اس کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔
۱۸۔ اس لیے کیونکہ : اس لیے ... تاکہ

مثالیں :- ۱۔ میں اس بیہ مسمان ہوں کیونکہ میں نے اسلام ہی کو دینِ حق پیا ہے۔
 ۲۔ میں تمہیں اس لیے نصیحت کرتا ہوں تاکہ تم بُرائیوں سے بچو
 و دوزخِ معلوم میں کیوں کہ "اُدُر تاکہ" کے بجائے صرف "کہ" لانا کافی ہے۔ یعنی :-
 ۱۔ میں اس بیہ مسمان ہوں کہ میں نے الخ
 ۲۔ میں تمہیں اس لیے نصیحت کرتا ہوں کہ تم الخ
 البتہ اگر ان جملوں میں "اس لیے نہ لایا جائے تو" کیونکہ "اُدُر تاکہ" لانا درست ہو گا۔
 یعنی :-

۱۔ میں مسمان ہوں، کیونکہ میں نے الخ
 ۲۔ میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں، تاکہ تم الخ
 "اس لیے" کے ساتھ "تاکہ" قدیم اُردو میں استعمال ہوتا تھا اور موجودہ زمانے میں
 علماء دین کی تحریروں میں بھی مل جاتا ہے اس لیے اس کو بالکل غلط تو نہیں کہا جاسکتا،
 البتہ خلافتِ مصاحبت ضرور ہے۔ اس کے برعکس "اس لیے" کے ساتھ کیونکہ "کی مثال
 قدیم و جدید فقہاء و دوزخ کے یہاں مفقود ہے۔

۱۵۔ بکر نے لگ پڑنا یا لگ جانا :

مثالیں :- ۱۔ میرے بُر بھلا کہنے پر وہ رونے لگ پڑا۔
 ۲۔ اسٹر صاحب ذرا سے قصور پر پتوں کو لے ستا شامار نے لگ جاتے ہیں۔
 "لگ پڑنا" یا "لگ جانا" ان مرکبوں پر اُردو محاورے کے خلاف ہیں۔ پہلے جیسے
 میں رونے لگ پڑ کے بجائے صرف "رونے لگا" کافی ہے۔ زیادہ زور دینا ہو تو
 "رونے بیٹھ گیا" ٹھیک رہے گا (بیٹھا بیٹھا)۔ اپنے اصلی معنی کے بجائے محاورے
 کے طور پر استعمال ہوا ہے) دوسرے جملے میں "مار نے لگ جاتے ہیں" کی جگہ "مارنے
 گئے ہیں" کافی ہے۔

و لے، صفت لگ پڑنا، ایک لگ محاورہ ہے، اس کے معنی پیچھے پڑ جانے کے ہیں۔ مثلاً :-
 اُٹھ گیا پردہ، نصیحت گر کے لگ پڑنے سے، امیر
 پھاڑا میں گریباں، رات کو، واناں سمیت (میر تقی)
 اسی طرح لگ جانا، ”میں اس صفت میں جا کر ہے کہ اس سے پہلے میں“
 ضرور آئے۔ مثلاً :-

- ۱۔ وہ چپ چاپ، اپنا کام کرنے میں لگ گیا۔
 - ۲۔ تم کیوں باتیں بنانے میں لگ گئے۔؛ یاد، اپنا کام کرو۔
 - ۳۔ کئی، بہت، چند، بعض وغیرہ۔
- یہ الفاظ اسمائے عدو کے طور پر آتے ہیں، مگر ان کے استعمال کا فرق بہت کم لوگوں کو معلوم ہے۔ جہاں تک یہ معلوم ہے، یہ فرق اس سے قبل کسی تو، عذرا لغت میں وضاحت سے نہیں کیا گیا۔
- یہ اسماء چونکہ اصل میں صفات ہیں، اس لیے آئندہ انھیں اسماء عدو کے بجائے صفات عدوی لکھا جائے گا۔
- یہ صفات تین قسم کی ہیں :-
- ۱۔ قلت ظاہر کرنے والی
 - ۲۔ کثرت ظاہر کرنے والی
 - ۳۔ کلیت ظاہر کرنے والی
- ۱۔ قلت ظاہر کرنے والی صفات :-
 یعنی جن چیزوں کا تعداد میں تنہا ہونا ظاہر ہوتا ہے یہ ہیں :-
 چند، بعض، کچھ۔

(ان کے علاوہ کم تر، تھوڑے وغیرہ بھی ہیں، مگر ان کے استعمال کا فرق باہم معلوم ہے، اس لیے ان کی تشریح کی ضرورت نہیں۔)

(الف) چند: چند کی تعداد معین ہے۔ یہ دو سے لے کر دیا دست تک کے لیے بولا جاتا ہے۔ اس سے مراد کم تعداد ہی جاتی ہے۔ مثلاً:

”میں نے چند آدمیوں کی زبانی یہ خبر سنی۔“

یعنی، یہ خبر مجھے بہت زیادہ آدمیوں نے نہیں سنائی، بلکہ بہت تھوڑے آدمیوں نے سنائی، جن کی تعداد دوس سے زیادہ ہیں۔ بعض لوگ چند کی بڑے چنگی لکھتے ہیں۔ مگر یہ غیر فیصیح ہے۔

(ب) بعض: بعض کی تعداد معین نہیں، مگر اس میں کثیر تعداد سے سبب پائی جاتی ہے۔ مثلاً:

”بعض لوگوں کا خیال ہے کہ تیسری عالم گیر جنگ نہیں ہوگی۔“

یعنی، ایک کثیر تعداد کے مقابلے میں نسبتاً تھوڑے سے، مثلاً، دس یا پندرہ فیصدی، غرض آدمی سے کم، لوگوں کا خیال ہے کہ جنگ نہ ہوگی۔

(ج) کچھ: اس کی تعداد بھی حد تک نہیں، اور اس میں کثیر تعداد سے نسبت بھی نہیں پائی جاتی۔ مثلاً:

”کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ تیسری عالم گیر جنگ نہیں ہوگی۔“

یعنی، یہ خیال ایک غیر واضح تھوڑی تعداد کا ہے۔ یہ تھوڑی تعداد دس سے بھی کم ہو سکتی ہے اور لاکھ دو لاکھ بھی جس موقع پر عقل فیصلہ کرے کہ اتنی تعداد کو تھوڑا کہا جائے گا وہی تعداد اس موقع کے لیے تھوڑی ہوگی، اور اس کے لیے کچھ استعمال درست ہوگا۔

(۶) کثرت ظاہر کرنے والی صفات، یعنی جن چیزوں کا تعداد میں زیادہ ہونا

ظاہر ہوتا ہے، یہ ہیں :-
- کئی، اکثر، بہت ۔

(ان کے علاوہ زیادہ، زیادہ تر، بیشتر، لا تعداد وغیرہ بھی ہیں، مگر ان کا فرق بھی عموماً معلوم ہے۔)

رُاسف (کئی) :- یہ لفظ چند کی صند ہے، اور اس کی تعداد بھی دوسے لے کر نو دس تک معتد ہے۔ مگر جیسا اوپر مذکور ہوا، چند کا استعمال زیادہ کے مقابلے میں کئی ظاہر کرنے کے لیے ہوتا ہے، اور کئی، اس کے برعکس، ایک کے مقابلے میں زیادتی ظاہر کرنے کے لیے آتا ہے مثلاً :

”میں نے کئی آدمیوں کی زبانی یہ خبر سنی۔“

یعنی، میں نے ایک آدمی سے نہیں، ایک سے زیادہ آدمیوں سے سنی جن کی تعداد نو دس تک ہو سکتی ہے۔

رجب، اکثر :- یہ بعض کی صند ہے یعنی جس طرح بعض میں بڑی تعداد سے نسبت، اور مقابلہ پایا جاتا ہے۔ اسی طرح اکثر میں تو بڑی تعداد سے۔ مثلاً :

”اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ جنگ نہیں ہوگی۔“

یہاں اکثر سے مراد زیادہ تعداد ہے۔ مگر واضح رہے کہ اکثر ہمیشہ آدمی سے زیادہ تعداد کے لیے نہیں آتا۔ اس جملے میں، اکثر کا مطلب ”آدمی سے زیادہ“ نہیں، بلکہ صرف مباغضہ و زیادتی دکھانے کے لیے ہلایا گیا ہے۔ آدمی سے زیادہ تعداد کے لیے مخصوص لفظ بیشتر ہے۔ اس جملے میں اکثر کی جگہ بیشتر لکھنے سے لازماً ”آدمی سے زیادہ لوگ“ مراد ہوں گے۔

بعض اوقات یہ درجہ لفظ ملا کر بھی استعمال کیے جاتے ہیں مثلاً :-

- ۱۔ اکثر و بیشتر لوگ اس خیال کے حامی ہیں۔
 - ۲۔ مجھے اکثر و بیشتر دہاں جانے کا اتفاق ہوا۔
- پہلے مجھے میں اکثر و بیشتر کا موصوفہ لوگ موجود ہے اور دوسرے میں (مرتب یا دفعہ) محذوف ہے۔ اگر موصوفہ جملے میں موجود ہو تو اکثر و بیشتر کا مطلب آدمی سے زیادہ تعداد ہوگا اور اگر محذوف ہو تو فقط کثرت تعداد۔ چنانچہ پہلے جملے کا مطلب ہے کہ آدھے سے زیادہ لوگ اس خیال کے حامی ہیں اور دوسرے کا مطلب ہے کہ مجھے دہاں بہت سی مرتبہ جانے کا اتفاق ہوا۔
- (ج) بہت : بہت یا بہت سے ضد ہے کچھ کی یعنی جس طرح کچھ کی تعداد معین نہیں، اسی طرح بہت کی بھی معین نہیں۔ مثلاً
- ۱۔ میں نے بہت سے آدمیوں کی زبانی یہ خبر سنی۔
 - ۲۔ بہت لوگ، بن کر ہوا خواہ اقامت پڑے پھرتے ہیں کرتے تحصیل دولت (حالی)
- دونوں مثالوں میں بہت سے اور بہت، کثرت تعداد کے لیے آئے ہیں۔ یہ کثرت بالعموم دس سے زیادہ ہوتی ہے۔ اس سے بھی زیادہ تعداد کے لیے کثیر، لاتعداد، بے شمار، ان گنت بولے جاتے ہیں۔
- اس تمام تفصیل سے اندازہ ہوا ہوگا کہ اس قسم کے جملے :-
- ۱۔ اس سال کئی لوگوں نے حج کیا۔
 - ۲۔ کئی دفعہ مجھے اپنی قوم کی حالت دیکھ کر دکھ ہوتا ہے۔
- کئی کے غلط استعمال کی مثالیں ہیں۔ پہلے جملے میں کئی کی جگہ بہت سے آنا چاہیے، کیونکہ کہنے والے کا مقصد حج کرنے والوں کی کثیر تعداد بتانا ہے، مگر کئی اس تعداد کو دس تک محدود کر دیتا ہے۔ دوسرے جملے میں کئی کی جگہ اکثر آنا چاہیے۔

جس کے ساتھ وقوع کی ضرورت نہیں رہتی، یعنی یہ ٹھکانوں صحیح ہوگا:

”اکثر گھجے اپنی قوم... .. الم

در نہ کئی وقوع سے مطلب یہ ہوگا کہ ایک مستعین تعداد میں (مثلاً پانچ مرتبہ) گھجے قوم کی حالت دیکھ کر دیکھتا ہے، اور ظاہر ہے کہ یہاں یہ مطلب ہرگز مراد نہیں۔

۳۔ کلّیت بظاہر کہنے والی صفات: یعنی جو کسی پر ہی تعداد کے لیے آتی ہیں۔ یہ صفات یہ ہیں۔

سب سارے (یا ساری)، تمام، کل۔

(الف) معنی کے لحاظ سے سب اور سارے میں کوئی فرق نہیں بعض علماء کا خیال ہے کہ سب اور صفت عددی نہیں، صفت مقداری ہے اور سب صفت مقداری نہیں، صفت عددی ہے، یعنی، ان کے خیال میں، ”سارے لوگ“ غلط ہے، اس کی جگہ ”سب لوگ“ بولنا چاہیے۔ اور اسی طرح ”سب پانی“ کے بجائے ”سارا پانی“ درست ہے۔ مگر میں نے اہل زبان کی بول چال کے علاوہ اساتذہ شعر کے کلام کا مطالعہ کر کے نتیجہ نکالا ہے کہ سب اور سارا دونوں صفات عددی بھی ہیں اور صفات مقداری بھی۔ مثلاً:

”کہتے ہو تم کہ ہوش نہیں اضطراب میں (دوش)

سارے گلے تمام ہوتے اک جواب میں

اس میں سارے گلے ”کا مطلب سب گلے“ ہے، اور اس طرح یہاں سارے

صفت عددی ہے۔ اس کے برخلاف

”نگلشن خجل تھے دادی میزا اس اس سے

جنگل تھا سب بسا ہوا، پھولوں کی باس سے (انیس)

یہاں ”سب جنگل“ کا مطلب ”سارا جنگل“ ہے۔ یعنی ”سب“ یہاں صفت مقداری

ہے۔ اسی طرح دوزخ کی بول چال میں بھی سب اور سارا عدد اور مقدار دونوں کے لیے آئے ہیں۔ البتہ سب بطور صفتِ مقداری بہت کم آتا ہے۔

بہر حال بحیثیت صفتِ عددی سب اور سارے میں ایک فرق یہ ہے کہ سارے میں سب سے ذرا زیادہ زور ہے۔ مثلاً، اوپر مومن کے شرعی شمارے لکھے گئے، مقابے میں سب لکھے، لایا جاتا تو اتنا زور، حصر اور تاکید نہ ہوتی۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ سارے کا موصوفہ کبھی محذوف نہیں ہوتا۔ اس کا شمارے سے آگے بھیجے ہونا ضروری نہیں ہے مثلاً

۱۔ یہ ساری باتیں خوب ذہن نشین کرو۔

۲۔ غائر کی آواز سنیں کہ جانور سارے بھاگ گئے۔

پہلے جملے میں موصوفہ (باتیں) صفت کے بعد، یعنی صحیح مقام پر ہے۔ دوسرے میں (جانور) صفت سے فوراً پہلے آیا ہے، جو اگرچہ اس کا صحیح مقام نہیں مگر لہجہ چال میں زور دینے کے لیے اس طرح بھی آتا ہے۔ البتہ یہ جملے سارے کے غلط استعمال کی مثالیں ہیں۔

۱۔ مجمع میں جتنے بھلے آدمی تھے، سارے یسٹن کر مل ہوئے۔

۲۔ سوال: تمہارے ساتھی کہاں ہیں؟

جواب: سارے پلے گئے۔

ان دونوں جملوں میں سب استعمال کرنا چاہیے، کیونکہ ان کے موصوفہ

محذوف ہیں۔

شاید کسی کو یہ خیال ہو کہ پہلے جملے میں سارے کا موصوفہ آدمی موجود ہے۔

پھر اس کا استعمال کیوں درست نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ جملہ دو جملوں سے مل کر بنا ہے :

۱۔ مجھے میں جتنے آدمی تھے ،

۲۔ سارے پیش کر لیا کرتے ۔

پہلے جملے میں فعل "تھے" کا فاعل "آدمی" ہے ، اور دوسرے جملے کے فعل "کرتے" کا فاعل محذوف ہے۔ اس فعل کا فاعل یا نو "وہ" ہونا چاہیے یعنی پورا جملہ اس طرح ہوتا : "وہ سارے پیش کر لیا کرتے"۔ "باقہ کا بدل" "آدمی" مانا جاتا ہے۔ یعنی جملہ اس طرح ہو "وہ سارے آدمی پیش کر لیا کرتے"۔ "دونوں مفروضہ صدقوں میں صفت عددی "سارے" کا موصوف محذوف ہے۔

تیسرا فرق جو دو اصل دو سب سے فرق ہے کہ ایک شاخ ہے ، یہ ہے کہ سب کے بعد حرف جار بھی آسکتا ہے ، لیکن سارے ، اگر صفت عددی کے طور پر آئے تو اس کے بعد حرف جار نہیں آسکتا۔ مثلاً "سب نے" "سب کو" "سب" وغیرہ سب سے کبھی کبھی سب کی جگہ سمجھوں بھی بولتے ہیں مثلاً "سمجھوں نے سمجھوں سے" مگر ساروں نے ساروں کو وغیرہ کبھی نہیں آتا۔
- جب (ب) تمام کا استعمال سر حال میں موصوف سے پہلے ہونا چاہیے یہ موصوف کے بعد مانا بالکل غلط ہے۔ مثلاً :-

۱۔ وہ لوگ ، جن تک پہنچا ، تمام اس کی افادیت کے قائل ہو گئے۔

۲۔ عربی اسلوب تو اس کی رائے سے تھا "چونکہ فعل ناقص ہے ، اس لیے "آدمی" کو اس کا فاعل کہا درست نہیں۔ یہ فعل ناقص کا اسم پہلوتا ہے مگر ہم نے یہاں بہت سی غلطی سے فاعل ہی قرار دیا ہے۔ موجودہ دور کے بعض مستند اردو مترجمین کا بھی یہ فاعل ہی مانتے ہیں۔

۲۔ میرے کام کی چیزیں تمام اس کمرے میں ہیں۔
 دونوں جہوں میں تمام سیلے آنا چاہیے، یعنی :-
 ۱۔ وہ تمام رنگ ۔ الخ

۲۔ میرے کام کی تمام چیزیں ۔ الخ
 اسی طرح تمام کے تمام بھی فقط ہے۔ اس کی جگہ "سب کے سب" یا "کل کے کل" آنا چاہیے۔

(ح) کل سے چاروں لفظوں میں سب سے زیادہ واضح اور قطعی معنی رکھتا ہے۔
 سب۔ سارے اور تمام میں اجتماعیت پائی جاتی ہے مگر کل میں انفرادیت کی
 طرف بھی اشارہ ملتا ہے۔ مثلاً :-

۱۔ اس شہر کی ساری آبادی خوشحال ہے۔

۲۔ ۔ ۔ ۔ تمام ۔

۳۔ کل ۔

پچھے دونوں جہوں میں آماری کی مجموعی خوشحالی کی طرف اشارہ ہے۔
 مگر تیسرے جہے سے معلوم ہوتا ہے کہ شہر کی آبادی کا ہر فرد خوشحال ہے۔

۲۱۔ ہونا ہے، ہونا کرنا ہے، وغیرہ :-

مثالیں :- ۱۔ میرا بھائی کل کل کراچی ہونا ہے۔

۲۔ یہاں ایک زمانے میں بڑا سا مکان ہونا تھا (یا ہونا تھا)۔

۳۔ احمد چلے میرا گھر اور صحت تہہ نہا۔

ہونا ہے، ہونا کرنا ہے وغیرہ صرف ان موضوع پر آتے ہیں :-

(الف) جب کوئی بات یا واقعہ بار بار ہوتا ہو، مثلاً :-

۱۔ شادیاں میں بڑی بد انتظامی ہوتی ہے۔

- ۱۔ پیچھے ہمارے ہاں ہر سال عرس ہوا کرتا تھا۔
 (ب) جب کسی اہم عام کی کسختی، رعیت کا ذکر مقصود ہو، مثلاً :-
 ۱۔ طوطے کی چونچ لال ہوتی ہے۔
 ۲۔ اہل کھنڈ کی گفتگو بہت دلچسپ ہوتی ہے۔
 ۳۔ بنگالیوں کے ہاں بہت گھنے ہوتے ہیں۔
 ل. مشاوں میں قابل توجہ بات یہ ہے کہ کسی مثال میں فعل ماضی، تہ، تھی نہیں آیا کیونکہ یہ اسم عام کی خصوصیت کا بیان ہے، اور خصوصیت چونکہ ہمیشہ دستی ہے اس لیے فعل ماضی نہیں لایا جاسکتا۔
 (ج) حسب المناظر کے کسی گروہ، قوم، نسل وغیرہ کی پیدا کنتی خصوصیات بیان کرلے ہیں مثلاً :-
 ۱۔ حبش کے باشندے کالے ہونے میں۔
 ۲۔ چینان قوم کے بچے بھی بہادر اور جفاکش ہوتے ہیں۔
 ۳۔ ایک انگریز لے ڈفوت ہوتا ہے مگر دو انگریز مل کر دوسروں کو بیوقوف بناتے ہیں۔
 (د) جس شخص کا کسی سے مدد کا رشتہ نکلا کرنا ہو، مثلاً :-
 ۱۔ احمد میرا خالہ بھائی بننا ہے۔ (یعنی شکی خالہ کا بڑا کا نہیں کسی شے کی خالہ کا۔)
 ۲۔ محمود، ناصر کا ماموں ہوتا تھا، (یعنی، سگاماموں نہیں۔)
 (ان مشاوں میں ہوتا کے بجائے گنا بھی بولتے ہیں، یعنی :- "احمد میرا خالہ زاد ماما گنا ہے وغیرہ۔")
 ان چاروں مرتعوں کے علاوہ ہوتا ہے وغیرہ کا استعمال درست نہیں لہذا

اوپر کی مثالیں اس طرح درست ہوں گی :

۱۔ میرا بھائی آج کل کراچی ہے (یا رہتا ہے)۔
 ۲۔ یہاں ایک زمانے میں بڑا سا مکان تھا۔
 ۳۔ احمد چلے میرا گہرا دوست تھا۔
 میں نے محسوس کیا ہے کہ اب بڑبا ہے، نہ کرنا تھا وغیرہ کا استعمال کم ہو گیا ہے۔ شاید اس کی یہ وجہ ہو کہ یہ استعمال انگریزی محاورے *Used to be* کا نقلی ترجمہ ہے۔ اور اب خود انگریزی میں بھی یہ طرز متروک ہو گیا ہے۔

۲۲۔ بغیر سوائے وغیرہ :

مثالیں : ۱۔ (۱) حضرت ابراہیمؑ کسی مہمان کو ساتھ بٹھاتے بغیر کانا نہیں کھاتے تھے۔

۲۔ اس کمرے میں میرے اور سلیم کے بغیر کوئی اور نہ تھا۔
 پہلے چلے میں بغیر کا استعمال درست ہوا ہے، کیونکہ بغیر انگریزی لفظ *Without* کے معنی دیتا ہے۔ یعنی یہ علاوہ کا ہم معنی نہیں۔ اس کا دوسرا رد و مترادف بلا یا کن ہے۔
 دوسرے جیسے میں بغیر غلط استعمال ہوا ہے۔ یہاں سوا یا علاوہ آنا چاہیے، جس کا انگریزی مترادف *Except* ہے۔

بغیر، بلا، کن (ہندی میں بنا) کے استعمال میں حسب ذیل فرق ہے :-
 (الف) بلا ہمیشہ اپنے اسم سے پہلے آتا ہے، جیسے :-
 ”تم بلا چلے بارہ آؤ گے!“ (یہاں پہلے بلا بولنا غلط ہے۔)
 (ب) کن اپنے اسم سے پہلے بھی آتا ہے، جیسے :-
 ”مجھ سے کن کہے تم کہاں چلے گئے تھے؟“

اور بعد بھی، جیسے

وہاں جاتے ہیں کیونکہ معلوم ہو سکتا ہے کہ کیا معاملہ تھا؟“

ویسے جدید اردو میں جس بطور سابقہ (Prefix) لگایا جاتا ہے، جیسے
بن سلا کپڑا، بن سری فوج وغیرہ۔

(ج) بغیر ہر طرح کے اسم کے لیے آتا ہے، جب کہ بن اور بن اسم ذات کے
لیے کبھی نہیں آتے۔ اس کے علاوہ ہاں ہے پہلے بھی آتا ہے، اور بعد بھی،
جیسے،

۱۔ منہارے بغیر میں وہاں نہیں جاؤں گا۔

۲۔ بغیر منہارے، میں وہاں نہیں جاؤں گا۔

مگر ہمہر ہے کہ بعد میں لایا جائے۔ ہاں، اگر ٹھیلے میں بغیر کا اسمیہ فقرہ طویل
ہو جائے تو پہلے لانا بہتر ہے۔ جیسے :-

”بغیر اپنے دلہن کی مرضی معلوم ہوئے ہیں۔ کام نہیں کروں گا۔“

۲۳۔ اسمائے پیمائش سے پہلے معین صفات عدوی :

صنالیں :- ۱۔ بہرا دوست نین مہینوں سے بیمار ہے۔

۲۔ پانچ سالوں کا کارنہ صرف اتنا ہی ہے۔

۳۔ چھ دنوں تک سارا حال معلوم ہو جائے گا۔

۴۔ ہم نے صرف چار گھنٹوں میں اپنا کام کر لیا۔

۵۔ چھ گھنٹوں کی مسافت ہوائی جہاز بائیں گھنٹوں میں طے کر لیتا ہے۔

۶۔ لاہور سے میانکوٹ کے نامیہ اسکیمیں میروں کا ہے۔

لے کچھ لوگ فنی سے ان سلا کپڑا کہتے ہیں۔ مگر اردو روزمرہ کے اعتبار سے یہ درست نہیں۔

۷۔ میں نے یہ نظم سنا دلوں میں خریدا۔

۸۔ یہ کتاب دوسو صفحوں یعنی سو ورقوں کی ہے۔

اسمائے پائش سے ہماری مراد وہ اسماء ہیں ہر وقت، فائدہ و نفع یا
تیسرے بتائیں اور معین صفات عددی بھی کتنی کے اعداد، ایک، دو، تین
چار وغیرہ ہیں۔

آر دو میں اسمائے پائش کے ساتھ اگر معین صفات عددی آئیں تو ان
اسماء کی جمع مجروری نہیں آتی۔ جمع مجروری وہ جمع ہے جس کے آخر میں "وں"
لگتا ہے۔ جیسے ہینوں، سپروں، سیلوں، روپوں وغیرہ۔
اس اصول کی زد سے اوپر کے نمونے اس طرح صحیح ہوں گے۔

۱۔ میرا دوست تین مہینے سے بیمار ہے۔

۲۔ پانچ سال کا کارنامہ صرف اتنا ہی ہے۔

۳۔ چھ دن تک سارا حال معلوم ہو جائے گا۔

۴۔ ہم نے صرف چار گھنٹے میں اپنا کام کر لیا۔

۵۔ چھ مہینے کی مسافت ہوائی جہاز بائیس گھنٹے میں طے کر لیا ہے۔

۶۔ لاہور سے سیالکوٹ کا فاصلہ اکیاسی میل ہے۔

۷۔ میں نے یہ نظم سات روپے میں خریدا۔

۸۔ یہ کتاب دوسو صفحے یعنی سو ورق کی ہے۔

تنبیہ: ۱۔ اوپر گزر چکا ہے کہ کئی اور سند کی تعداد بھی معین رو سے نو

یا دس تک ہے۔ ہندو دھرم بھی معین صفات عددی کے حکم میں آئے ہیں اور اگر

یہ بھی اسمائے پائش سے چھے آئیں تو ان کی جمع مجروری نہیں آئے گی، مثلاً۔

۱۔ میرا دست کئی مہینوں سے بیمار ہے۔ (بہاں کئی مہینے لانا پڑے)

ہم نے صرف چند گھنٹوں میں اپنا کام کر لیا (میں "چند گھنٹے" درست ہے)
 وغیرہ وغیرہ)

ان صفات کے ساتھ اسما پیمائش کی جمع مجروری نہ آنے کی وجہ یہ معلوم
 ہوتی ہے کہ ایسے جملوں میں خود اسمائے پیمائش مقصود نہیں ہوتے بلکہ ان سے
 مقدار کا پتہ چلتا ہے۔ یعنی

"میرا دوست تین مہینے سے بیمار ہے۔"

کا مطلب دراصل یہ ہے کہ "تین مہینے کی مدت سے بیمار ہے"۔ اسی طرح "کیا
 میل" کا مطلب "کیا سی میل کا فاصلہ" اور "سات روپے" کا مطلب "سات
 روپے کی قیمت" ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

استثنا: (۱) اگر خاص مورد پر اسمائے پیمائش ہی کا اظہار کرنا مقصود ہو
 تب ان کی جمع مجروری ان صفات عددی کے ساتھ بھی آ
 سکتی ہے۔ مثلاً۔

۱۔ میرا دوست تین مہینے سے بیمار ہے اور ان تین مہینوں میں میرا کمر
 سے ایکبوند بھی ملنا نہ ہو سکا۔

۲۔ دیکھنا ان پچھ مہینوں میں کیا سے کیا ہو جائے گا۔

۳۔ میں دو برس انگلستان میں رہا، اور ان دو برسوں کا حال میں نے
 روزنامے کی صورت میں قلم بند کر لیا

گویا ایسے مواقع پر صفات عددی سے پہلے اسم اشارہ جمع "ان" یا "وہ" لازماً آتا
 ہے۔ تب ہی اسمائے پیمائش کی جمع مجروری آسکتی ہے۔

(۲) راست اور عددی وہ اسماء ہیں جن کی جمع مجروری ایسی حالت میں بھی
 آتی ہے۔ مثلاً۔

- ۱۔ میں نہیں راتوں سے نہیں سویا۔
- ۲۔ مسلمان دنیا پر بارہ صدیوں تک چھائے رہے۔
- یہاں "راتوں" در "صدیوں" لانا درست ہے اگرچہ بہتر یہی ہے کہ نہ لائے جائیں۔
- ۱۔ میں نہیں رات سے نہیں سویا۔
- ۲۔ مسلمان دنیا پر بارہ صدی تک چھائے رہے۔
- فشیج تراظہا رہے۔
- ۲۴۔ ویر:
- مثالیں: ۱۔ میں تمہارے بھائی کو دیر سے جانتا ہوں۔
- ۲۔ علامہ اقبالؒ کی وفات بہت دیرپاں بات ہے۔
- ۳۔ یہ عمارت بہت دیر میں بن کر تیار ہوئی۔
- ۴۔ اب کے دھولے کپڑے بہت دیر میں دیے۔
- ۵۔ اس سوسے کی بجیل دو سال کی دیر ہو گئی۔
- پچھتے تین ٹکسوں میں دیر کا، ستھم "دست" یا "عرصہ" کے معنوں میں ہوا ہے۔ ان معنوں میں دیر کا، شغال موجودہ اردو میں بھی کہتے ہیں۔ زبارة کے لیے ہیں ہوں۔ اس لیے ان تینوں جگہوں میں "دیر" کے بجائے "دست" یا "عرصہ" لکنا چاہیے۔
- انہ آفری دونوں جگہوں میں دیر کا استعمال تاہم کے معنوں میں ہوا ہے، اور اس معنوں میں دیر کا زمانہ خبر معین ہوتا ہے۔ لہذا یہ دونوں جگہیں صحیح ہیں اگرچہ ان جگہوں پر بھی ایسی بدست کا ذکر کرنا ناگوار ہو گا۔ دوسرے اردو دیر کی بجائے "دیر" لکھیں گے۔

۲۵۔ کرنے والا کام، وغیرہ :
مثالیں :- ۱۔ کپڑے کی تجارت تم بھی شروع کر دو۔ یہ کام کرنے والا ہے۔

۲۔ اس سرکس کمپنی کا تماشا دیکھنے والا ہے۔
اس طرح کے جملوں میں والا کا استعمال صحیح نہیں کیونکہ والا کا لاحقہ لگانے سے اسم نازل بنتا ہے، مگر یہاں یہ لائق کے معنوں میں آیا ہے، یعنی، پہلے مجھے اس کا مطلب ہے کہ ”یہ کام کرنے کے لائق ہے“ اور دوسرے میں یہ کہ تماشا دیکھنے کے لائق ہے ”اس لیے ان کی جگہ صرف کتا، ناپا، چنے، یعنی
۱۔ ... یہ کام کرنے کا ہے،
۲۔ ... تماشا دیکھنے کا ہے۔

اقبال کا مصرع ہے : نظر
”ہے دیکھنے کی چیز سے بار بار دیکھ“ (یعنی ”دیکھنے کے لائق“)
مختصراً یہ کہ دالام صرف اس لفظ میں لگتا ہے ہر کسی متعدی فعل کا حامل ہو۔

۲۶۔ جمع موقوف متکلم :

مثالیں :- ۱۔ ہم کل وہاں گئی تھیں۔
۲۔ ہم اس وقت ضروری کام کر رہی ہیں۔
۳۔ ہم کچھین مہدی ساری بات بنا دیں گی۔
اُردو میں جمع متکلم کے یہ مذکور موقوفات کے صیغے الگ الگ نہیں آتے۔ اس لیے یہ تینوں جملے غلط ہیں۔ یہ اس طرح صحیح ہوں گے :-
۱۔ ہم کل وہاں گئے تھے۔

۲۔ ہم اس وقت ضروری کام کر رہے ہیں۔
 ۳۔ ہم تمہیں بددی ساری بات بتا دیں گے۔
 مطلب یہ ہے کہ فعل کا زمانہ نراہ کوئی ہو، اور جمع متکلم (ہم) کا فاعل
 ہمیشہ ”ہم“ ہوتا ہے (نذکر یا مونث، دونوں کے لیے ایک ہی صیغہ (نذکر)
 آتے ہیں۔ با اصول قواعد کی تمام کتابوں میں درج ہوتا ہے، پھر بھی تعجب ہے
 کہ بعض لوگ اس کی پیروی نہیں کرتے۔

البتہ ”گڑہم“ فاعل کا کوئی بدل بھی چلے میں ہر تو فعل کا صیغہ مونث بھی
 آسکتا ہے۔ مثلاً :-
 ۱۔ ہم عورتیں وہاں گئی تھیں۔

۲۔ ہم لڑکیاں تمہیں خوب جانتی ہیں۔
 یہ دونوں جگہ درست ہیں، کیونکہ ان میں فاعل ”ہم“ مذکر یا مونث، بلکہ اس کا
 بدل ”عورتیں“ یا ”لڑکیاں“ فاعل ہے اور اس طرح یہ صیغہ جمع متکلم کے بجائے
 جمع غائب ہو گیا۔

۲۔۷۔ مت کا استعمال :

اردو میں مت صرف مَر کو کہتی جانے کے لیے آتا ہے۔ امر کسی کام کے
 حکم دیتے (یا نجا کرنے) کو کہتے ہیں، اور نہی کسی کام کے منع کرنے کو اور ان
 دونوں صیغوں کا استعمال ہمیشہ حاضر (مخاطب) سے ہوتا ہے، متکلم یا غائب
 کے کبھی نہیں۔ امر کی یہ صورتیں ہیں۔

۱۔ (تو) الیا کر۔

۲۔ (تم) الیا کرو۔

- ۲۔ آپ، ایسا کیجئے۔
 - ۳۔ آپ یا تم، ایسا کرنا۔
 - ۵۔ رتم یا لو، ایسا کیجیے۔
- ان پانچ فعلوں پر مت لگا کر ان کو نہی بنایا جاسکتا ہے، یعنی :-
- ۱۔ مت کر۔
 - ۲۔ مت کرو۔
 - ۳۔ مت کیجئے۔
 - ۴۔ مت کرنا۔
 - ۵۔ مت کیجیو۔

ان پانچ صورتوں کے علاوہ مت کہیں نہیں آتا۔ بعض صورتوں میں ایسی بھی ہیں کہ بظاہر امر معلوم ہوتی ہیں، یعنی :-

- ۱۔ آپ ایسا کریں۔
- ۲۔ آپ ایسا کیجئے گا۔
- ۳۔ تو ایسا کرتے۔
- ۴۔ تو ایسا کرتا۔

لیکن یہ چاروں صورتیں، حکم یا تلقین نہیں، تنہا ظاہر کرتی ہیں۔ اس لیے ان کے فعلوں پر مت نہیں لگایا جاسکتا۔ مثلاً یہ مجھے غلط ہیں :-

- ۱۔ اپنے جسم کا کوئی حصہ کھڑکی سے باہر مت نکالتیں۔
- ۲۔ دیکھئے، کہیں زمانہ ڈرتے ہیں مت چپے جائیے گا۔
- ۳۔ جب تمہیں نہیں مکا یا گیا تھا تو مت جانتے۔
- ۴۔ تو نے روٹی مت کھائی ہوتی۔

ان چاروں جملوں میں صفت کے بجائے نہ لانا چاہیے۔
فائدہ : بعض فقہائے اہل ربان خصوصاً اہل لکھنؤ صفت کو بالکل غیر فصیح سمجھتے ہیں اور یہ حال ہے اس کی جگہ نہ بولتے اور کہتے ہیں لیکن میری دانش میں صفت نہ صرف غیر فصیح نہیں ہے۔
 ۳۸۔ تاہنوز :

”تاہنوز“ بمعنی ”ابھی تک“ غلط ہے۔ فارسی میں بھی صرف ”ہنوز“ کے معنی ”ابھی تک“ میں اور اردو میں بھی۔ لہذا شد اس جملے میں :-
 ”اہل پاکستان کو تاہنوز اپنی جدا گانہ قومیت کا احساس نہیں ہوا ہے۔“
 ”تاہنوز“ کی جگہ صرف ”ہنوز“ کافی ہے۔ بعض لوگ ”تاہاں“ بھی لکھتے ہیں۔ یہ اگرچہ درست ہے، لیکن اس فقیر فارسی لفظ (ہنوز) تاہاں کی جگہ سیدھا سادہ اردو ”ابھی تک“ استعمال کرنا چاہیے۔

۳۹۔ مع :

حیرت برتن ہے کہ یہ لفظ کب سے اور کس طرح اہل پنجاب میں رائج ہو گیا، حالانکہ یہ مضحکہ خیز حد تک غلط ہے۔ یہ کہ وہی معنی میں (سائنڈ) جو مع کے میں۔ رہنما فارسی ہے و دسرا عربی، لہذا دونوں لکڑ بولنا قواعد دروزمرہ کے نقل و تنسیخ کے خلاف بھی ہے۔ صرف مع بولنا یا لکھنا کافی ہے۔
 تنبیہ :- بعض لوگ مع کا اطلاق لکھتے ہیں۔ یہ بھی غلط ہے۔ مع کے آخر میں د نہیں ہے۔

۴۰۔ جملہ صفتاتیہ کے بعد حرف جار :

مثالیں :- ”وزیر اعظم پاکستان اجو آج کل بوجہ جان گئے ہوئے ہیں۔“ نے جملہ عام میں تقریر کی۔

جہاں جس جھجک سے شروع ہونے والے مجھے صفائی کھاتے ہیں اور جب جہاں سے سڑک تھنے
 ۱۔ جسے ظریفہ پہلی کسی کے بدلے کسی کو مکتبہ میں کھاتے ہیں اور دوسری قسم کے طرف یعنی مگر یا رمت بتاتے
 ہیں، ان دونوں قسموں کے جملوں کے بعد حرفِ حادہ (رستے) کو دے دیں کہ
 دیکھ، انا درست نہیں۔ چنانچہ اوپر کی شاخوں کی صحیح صورت یہ ہوگی :-
 ۱۔ وزیر اعظم پاکستان نے، آج کل

۲۔ ملتان سے اچھا تخت گرمی ..

۳۷ - ۱۱۷۷ء کے حبيب القاسم سندھ

اس کی وجہ یہ ہے کہ حرف جار کو اپنے مجرور کے بالکل قریب ہونا چاہیے۔
 جار اور مجرور کے بیچ میں پورا جملہ حائل ہو جانا غلطی ہے۔ البتہ جملے کے بجائے لفظ یا
 فقرہ دونوں کے درمیان لایا جاسکتا ہے (جیسے میں فعل ہوتا ہے، فقرے میں
 نہیں ہوتا، مثلاً :-

۱۔ وزیر اعظم پاکستان، یعنی جناب بیاض علی خان، نے جسے عام میں تقریر کی۔

۲۔ سلطان اگرمی کے لیے مشہور شہر اسے ڈولنے کی خبری آ رہی تھی۔

۱۔ عام طور پر قواعد نویس حضرات نے کوہِ مستِ نعلِ مکتے میں گرمیری تحقیق کے مطابق بہ صوفی حروفِ جادو سے اس کی تفصیلی بحث میں عرصہ ہوا ایک مضمون (مطبوعہ رسالہ "دردِ گراچی"، جنوری ۱۹۵۲ء) میں کر چکا ہے۔

جن جہوں میں تھا، سب کے آئیں، اُن میں بعض دفعہ اس تادم سے پایا جاتا ہے کہ عبارت بدلتا ہو جاتی ہے۔ مثلاً اُد پر کل صلاحت شدہ مثال میں ہے "۷۱۰۱۰۱۰ کے فوراً بعد کے لایا گیا ہے اور اس کے بعد جملہ طرفہ ضرورت ہو گیا ہے، اور اس کے بھی بعد خیمے کا باقی حصہ آیا ہے۔ مگر یہ اچھا نہیں معلوم ہوتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر آئی، آئے بیک وقت صرفت جاری ہیں اور حرورت اصناف بھی حرورت خارجہ کی حیثیت میں انہیں اپنے مجرور سے متصل آنا پائیے، اور حرورت اصناف کی حیثیت میں انہیں اپنے منصف سے دور نہیں رکھا جاسکتا۔ ایسی صورت میں بہتر تو یہی ہوگا کہ اُنہیں مجرور کے قریب رکھ جائے، خواہ ان کا منصف دور جا پڑے مگر بعض موقعوں پر اس طرح کام نہیں چلتا، مثلاً :-

"احمد کا، جو آج کل بیمار ہے، نوکر چھٹی پر ہے۔"

مجھے کہ یہ ساخت صریحاً بدلتا ہے۔ مگر اسے اس طرح نہیں لکھا جاسکتا۔

"احمد کا نوکر، جو آج کل بیمار ہے، چھٹی پر ہے۔"

کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد نہیں بلکہ احمد کا نوکر بیمار ہے۔ اس کی یہ شکل بھی غلط ہے :-

"احمد، جس کا نوکر چھٹی پر ہے، آج کل بیمار ہے۔"

کیونکہ اس میں اصل خبر احمد کا بیمار ہونا ہے، حالانکہ اصل خبر نوکر کا چھٹی پر ہونا ہے۔ پس ایسی صورت میں جملہ اس طرح سب سے بہتر اور صحیح ہوگا :-

"احمد، جو آج کل بیمار ہے، اس کا نوکر چھٹی پر ہے۔"

یعنی ایسے موقع پر ایک لفظ اس راجع کی صورت میں آن (اُڑنا) پڑے گا۔

۱۳۔ حیرانگی، ناراضگی، وغیرہ :- فارسی تادم یہ ہے کہ اسم صفت سے

حاصل مصدر بنانے کے لیے آخر میں کی لگاتے ہیں، بشرطیکہ اسم صفت کا آخری حرف کائن ہو، ورنہ اگر آخری حرف کا ہوتا ہے مگر گول بناتے ہیں۔ چنانچہ حیران، پریشان، ناراض، دانا، بدیدیرہ جیسے اسمائے صفات کا پر ختم نہیں ہوتے ان کے حاصل مصدر حیرانی، پریشانی، ناراضی، دانائی، بدیاری وغیرہ بنتے ہیں۔ لہذا حیرانگی، ناراضگی غلط ہیں۔ (بول چال میں ناراضگی تو اکثر آتی ہے) مگر طبعی کھینچنے دقت اسے بھی ناراضی ہی کہیں گے اور حیرانگی تو اردو بول چال میں بھی نہیں آتا۔)

لفظ مردانہ، فرزانہ، زندہ، شستہ، دارقہ وغیرہ (یعنی کائن پر ختم ہونے والے اسماء) کے حاصل مصدر مردانگی، فرزانگی، زندگی، شستگی، دارقہگی وغیرہ آتے ہیں۔

صرف ایک لفظ میری نظر میں ایسا ہے، جو اس قاعدے سے مستثنیٰ معلوم ہوتا ہے یعنی حرکت کا حاصل مصدر قاعدے کی رد سے کرنی بجا ہے۔ مگر اس کے بجائے کر خستگی لکھا اور بولا جاتا ہے۔ ورنہ اس معاملے میں بعض فصحاء تو اتنے شیعہ ہیں کہ اور اسے بھی حاصل مصدر اور انگی کے بجائے ارانی بناتے ہیں، حالانکہ اران اسم صفت نہیں ہے۔

۳۲۔ بے شک :

مثالیں : ۱۔ آپ بے شک کسی سے پوچھ لیجئے ہیں نے چوری نہیں کی۔
۲۔ آپ بیشک اس کمرے میں تشریف رکھیں۔

ان دونوں جملوں میں بے شک کا استعمال درست نہیں۔ اردو میں اس لفظ کا استعمال اس کے اصلی معنوں میں ہوتا ہے، یعنی کوئی شک نہیں، ظاہر ہے کہ ان جملوں میں الفاظ بے معنی ہوں گے۔ کہنے والا اپنی بات میں جو زور پیدا کرنا

چاہتا ہے وہ ان موقعوں پر دوسرے الفاظ سے ہو سکتا ہے، یعنی پہلے جملے میں
”چاہا“ ہے، اور دوسرے میں ”شوق سے“، یعنی :

۱۔ آپ پاس کسی سے پوچھ لیجئے ..

۲۔ آپ شوق سے اس کمرے

ابنہ ان جملوں میں بے شک استعمال ٹھیک ہے ۔

۱۔ اردو کی خدمات کے سلسلے میں پنجاب کی خدمات کو ٹھکانا دینا بے شک
ماہانہ نفاذ ہوگی ۔

۲۔ بے شک ہمیں ہر حال میں خداوند تعالیٰ کا شکر گزار رہنا چاہیے ۔

کیونکہ ان میں بے شک اپنے اصلی معنوں میں آیا ہے ۔

۳۳۔ ساتھ، پاس، برابر :

ان تینوں فعلوں کے استعمال میں ذرا سا فرق ہے، جسے آج کل عموماً
نظر انداز کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ بات ٹھیک نہیں۔ الفاظ کا صحیح استعمال صحیح زبان
کا پہلا اور اہم ترین لازمہ ہے۔ اب ان الفاظ کے فرق کی تفصیل ملاحظہ ہو :-
(الف) ساتھ کے معنی میں وقت کا منسلک یا جاتا ہے۔ یعنی جب یہ لفظ
یوں جائے تو اس سے حرکت یا تسلسل یا استمرار کے معنی پیدا ہوتے ہیں اور ان
تینوں معنوں کا تعلق وقت سے ہوتا ہے۔ مثلاً :-

۱۔ میرے ساتھ چلو (حرکت)

۲۔ ہم دونوں شریک ساتھ ساتھ کام کرتے ہیں۔ (تسلسل)

۳۔ یہ لوگ اس سر پر میرے ساتھ رہا اور اب بھی رہتا ہے ۔

(استمرار)

(ب) پاس کے معنی میں قربت یا قبضہ پایا جاتا ہے مثلاً -

۱۔ میرے پاس آکر بیٹھو (قربت)

۲۔ تمہاری گھڑی میرے پاس ہے (قبضہ)

اس طرح پاس کے معنوں میں مجباً کاغذ پر پایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ ساتھ اور پاس میں ایک اہم فرق یہ بھی ہے کہ پاس ہمیشہ قربت ظاہر کرنا ہے۔ اور ساتھ ہمیشہ قربت ظاہر کرتا ہے اور کبھی نہیں۔ اور پر رالف کی پہلی اور تیسری مثالوں میں قربت پائی جاتی ہے، مگر دوسری میں نہیں۔ ساتھ ساتھ کام کرتے ہیں، کام طلب پاس بچہ کرنا نہیں بلکہ ایک کے کام کا دوسرے کے کام سے مطابقت رکھنا ہے۔ یعنی ہم ایک دوسرے کے تعاون سے کام کرتے ہیں۔

رج۔ برابر کے معنی میں جگہ کا عنصر بھی ملتا ہے، اور سکون کا بھی۔ اس کے علاوہ اس میں ساتھ سے زیادہ قربت پائی جاتی ہے۔ مثلاً "ساتھ والا کرا" کہنا غلط ہے۔ اس سے بجائے برابر والا کرا کہنا چاہیے، جس کا مطلب ہے "مشغل شکر"۔

برابر کے ایک اور استعمال میں آگے یا پیچھے نہ ہونا بھی پایا جاتا ہے مثلاً "دوڑ میں ہم دونوں برابر آئے"، یعنی ایک دوسرے سے آگے یا پیچھے نہ ہوئے۔

مناسب ہوگا کہ یہاں ایک ہی جملے میں تینوں الفاظ کے استعمال سے معنی کا فرق واضح کر دیا جائے:-

۱۔ وہ میرے پاس بیٹھا تھا۔

۲۔ وہ میرے ساتھ بیٹھا تھا۔

۳۔ وہ میرے برابر بیٹھا تھا

یہ سب جملوں کا مفہوم مختلف ہے۔ پہلے جملے کا مطلب ہے کہ وہ میرے قریب کسی مقام پر آگئے یا پہنچے بیٹھا تھا۔ یعنی میرے اور اُس کے درمیان بہت کم فاصلہ تھا۔ دوسرے جملے کا مطلب ہے کہ وہ میرے متصل، یعنی اس طرح بیٹھا تھا کہ نہ مجھ سے کچھ فاصلے پر تھا، نہ آگئے نہ پیچھے۔ لیکن دوسرے جملے کا مطلب یہ ہے کہ جس وقت میں بیٹھا تھا، اسی وقت وہ بھی بیٹھ گیا تھا، چاہے مجھ سے فاصلے پر بیٹھا یا آگئے نہ پیچھے۔

۳۴۔ کیا۔ کس قدر :

مثالیں :- (۱) آپ کی مجبوریاں خواہ کیا ہوں، ذرا میری سزور تزل کا بھی تو جیاں لیجئے۔

۲۔ دشمن خواہ کس قدر عسکری جتائے، آخر دشمن ہی سے۔
پہلے جملے میں سب کا استعمال اُردو بول چال کے خلاف ہے۔ اس کی جگہ دیکھ سہی، یا کچھ بھی، لانا پس ہے خواہ لائے کی ضرورت نہیں، یعنی :
”آپ کی مجبوریاں کچھ ہی (یا کچھ بھی) ہوں۔۔۔“

دوسرے جملے میں کسی قدر سکے بجائے کتنی ہی لانا چاہئے (اس میں بھی خواہ کا استعمال زائد ہے) یعنی :
”دشمن کتنی ہی ہمدردی جتائے۔۔۔“

۳۵۔ مرکب افعال کے مستقبل قریب :

مرکب افعال وہ ہیں جو دو فعلوں سے مل کر بنتے ہیں مثلاً آنا مقرر فعل۔

اس میں ایک اور نعل لگا کر معنی کچھ وسیع کر لیا جاتا ہے : جیسے، آجانا، آپہنچنا،
آدھکنا، آمرنا وغیرہ۔

مستقبل قریب کا بیان کسی قواعد میں نظر سے نہ گزرا، لیکن اردو میں یہ صیغہ
بھی مستعمل ہے۔ اور مختلف طریقوں سے آتا ہے مثلاً میں کروں گا، مستقبل مطلق
ہے، لیکن ”میں کرنے جا رہا ہوں“ مستقبل قریب ہے، کیونکہ اس میں قریبی
آئندہ زمانے میں کام کا ہونا بتایا جا رہا ہے۔ یعنی، اس کے معنی ہیں : میں
عنقریب یہ کام کرنے والا ہوں !

اب یہ مثالیں دیکھیے :-

- ۱۔ میں کتاب میز پر رکھ دیتا ہوں۔
- ۲۔ میرا لڑکا ابھی آپ کے پاس پہنچ جاتا ہے۔
- ۳۔ آپ کی ڈاک ابھی آجاتی ہے۔
- ۴۔ ہم ابھی کھانا کھا لیتے ہیں۔

لفظ ”میں“ جیسے مستقبل قریب کے صیغے میں ہیں۔ یعنی کہنے والا ان کے کام کا
قریبی آئندہ زمانے میں ہونا بتانا چاہتا ہے۔ لیکن دراصل یہ سب صیغے جہاں
اسمراہی کے ہیں، جن سے عادت ظاہر ہوتی ہے۔ پہلے مجھے کامیاب ہوگا
کہ میں ہمیشہ میز پر کتاب رکھ دینے کا عادی ہوں۔ اسی طرح باقی جملوں سے
بھی عادت کا اظہار ہوتا ہے۔ ان کے بجائے اردو میں مرکب، افعال کے مستقبل
قریب بنانے کے طریقے اور ہیں، جو آگے آئے ہیں۔ ان جملوں میں مستقبل قریب
کی صحیح صورتیں یہ ہوں گی :-

- ۱۔ میں کتاب میز پر رکھے دیتا ہوں۔
- ۲۔ میرا لڑکا ابھی آپ کے پاس پہنچا جاتا ہے۔

۳۔ آپ کی ڈاک ابھی آئی جاتی ہے۔

۴۔ ہم ابھی کھانا کھائے لیتے ہیں۔

مرکب افعال کے مستقبل قریب بنانے کے دو قواعد ہیں۔

۱۔ اگر مرکب فعل متعدی ہے تو اس کے پہلے جز (یعنی پہلے فعل) میں یے مَجْہُول لگائی جاتی ہے، جیسے اوپر کی مثالوں میں پہلے اور چوتھے جے سے ظاہر ہے۔ (رکھو دیکھو سے رکھے دیتا ہوں، کھا لینے سے کھائے لیتے ہیں۔)

۲۔ اگر مرکب فعل لازمی ہے تو اس کا پہلا جز فاعل کے تابع ہو کر شکلیں بدلے گا۔ یعنی اگر فاعل واحد مذکر ہے تو اس فعل میں الف بڑھایا جائے گا۔ اگر فاعل جمع مذکر ہے تو یائے مجہول کا اضافہ ہوگا، اور اگر فاعل مؤنث (واحد یا جمع) ہے تو یائے معرفت زیادہ کی جائے گی۔ مثلاً، آجانا فعل مرکب لازمی ہے۔ اس کے مستقبل قریب کی تین صورتیں ہوں گی۔

۱۔ وہ بھی آیا جاتا ہے۔ (فاعل، واحد مذکر)

۲۔ وہ ابھی آئے جاتے ہیں۔ (جمع مذکر)

۳۔ وہ ابھی آئی جاتی ہے۔ (واحد مؤنث)

۴۔ وہ ابھی آئی جاتی ہیں۔ (جمع مؤنث)

رُبعہ اس فعل میں صرف الف نہیں بلکہ یا بڑھایا گیا ہے، کیونکہ قواعد کی رو سے دو الف ایک ساتھ نہیں آتے۔ اگر اس کی جگہ کوئی دوسرا فعل لازم، مثلاً بیٹھ، لیٹ، وغیرہ ہوتا تو صرف الف ہی لگتا۔
مگر یا متعدی افعال مرکب میں فعل کا پہلا جز فاعل بدلنے سے نہیں بدلتا،

بکہ میں یہ بہ حال مدت یا سہ محبوں ٹبروں کی باقی ہے۔ مگر لازمی افعال کا
پیدا کرنے میں جاننے سے بدل جاتا ہے۔

تنبہ ہے :- یاد رکھئے کہ یہ دو خفیہ محبہ کب افعال کے لیے ہے۔ بعد
احال کا مستقبل قریب وہی گونا گے سو حال اشتہابی ہوتا ہے۔ جیسے "میں
نہا ہوں" کا مطلب یہ بھی ہے کہ "میں حاکم ہوں" اور یہ بھی کہ "میں اب
محبہ میں جاؤں"۔

اس میں فرق ہے۔ دلی مرید کب افعال کے مستقبل قریب کی مدد کر سکتا
ہے۔ یعنی اور یہ میں ہوں کہ اس وقت کہ توقعوں پر مستقبل
کے میں کر رہا کہ مستقبل قریب یا بعد کی کسے سہ محبوں میں کیا نہ کر سکتے ہیں۔

۳۶۔ کرنے اکامول

ہنال "میں نہیں اب" اس انداز سے کہ میں :-
اس جملے میں جاننے کے کی ۔ وہ ہے کہ وہ مستقبل قریب میں اپنا قسم
سناسے کہ جس کے سنا ہے کہ میں اس میں نہیں ہوں۔ یہ سنا ہے کہ میں
کہ کرنے سنا کسی محبوں پر اس وقت کہ اس کے لیے کہ ہے ۔
۱۔ ہر سہ کو اس میں جاننے سے میں محبوں کا سنا ہے
۲۔ نہ نہیں سنا کہ اس کے لیے ہو ۔ (مادہ کا سنا ہے)
یا کسی بات کی مشق ہو رہا ہے کہ یہ بول رہا ہے ۔ جیسے
"بہ تو بہر یا نہ کر تھا کہ نہ پکے نہ ہے" (یعنی اسے اچھا لگنا پکے
کی مشق ہو گئی ہے)
بکہ مستقبل قریب کے لیے کرنے لگا "سنا کر اس کی سہ میں" اور یہ کی

مثال میں اس جیسے کے بجائے ذیل کا کوئی عیدہ بھیج ہو گا۔

۱۔ میں تمہیں اب اپنا نقشہ منانے والا ہوں۔

۲۔ سنایا جا رہا ہوں۔

۳۔ سنانے کو ہوں۔

۴۔ سنانے جا رہا ہوں۔

۳۷۔ پرامنا ،

”رودہیا پرامنا“ کوئی محاورہ نہیں۔ اس کے بدلے ”پرامنا“ جوتے

میں۔ اقبال بھی کہتے ہیں ۔

”کبہ دوں، اسے برہمن، اگر تو پرامنا نے

۳۸۔ اگر تو۔۔۔

مثال : اگر تو میں بے اختیار تو پیر آپ کا کام سرور ہو جائے گا۔

اگر کے بعد تو بکا، معلوم، ال چناپ کے روزمرہ میں کس طرح آگیا، حالانکہ یہ سر کا غلط ہے۔ اگر عیدہ منسوب پر غلط ہے، اور تو جس کی چیز، پر، پھر دونوں کا ایک ساتھ استعمال کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ لہذا اوپر کی مثال میں اگر کے ذرا بعد والا تو نہ صرف زائد بلکہ غلط ہے۔

۳۹۔ ممکن ہو سکتا۔

مثال : آپ سے ممکن ہو سکے تو میرا کام کر دیجیے۔
”مکن کے معنی میں خود ہی سمجھنے“ کا مفہوم شامل ہے لہذا ”مکن ہو سکتا“

ایک غریب ہوئی۔ یہ تھا اس طرح حالت ہو گیا :
 ۱۔ آپ سے پہلے تو میرا کارہا کر دیتے۔ یا
 ۲۔ آپ سے تمہیں ہوتا میرا کام کر دیتے۔

۴۔ کرتا کرتا وغیرہ :

مثالیں : میں پیدا ہوا تھا اس کے بعد اپنی ہی کیا۔

۲۔ میری بات میں کر دے گا کرتا کرتا گیا۔

حالیہ بار اگر مکرر آئے تو آخری حرف کے بعد اس میں سے گنتی
 سے اور خود اپنے کافضل و احد ہو، جمع ہو، مذکر ہو یا مؤنث ہو، اس کی شکل
 نہیں بدلتی۔ چنانچہ اوپر کی مثالوں میں یقیناً پتا کی بجائے پلتے پتے "اور کرتا
 کرتا" کی جگہ کرتے کرتے آئے گا۔

البتہ اگر دو یا زیادہ نام ایک ساتھ آئیں تو ان کی شکلیں نہ مل کے ساتھ ساتھ
 بدل جاتی ہیں۔ مثلاً :-

۱۔ میں کرتا کرتا اس کے گھر پہنچ ہی گیا۔ (واحد مذکر)

۲۔ ہم کرتے پڑتے ۔۔۔ گئے۔ (جمع مذکر)

۳۔ وہ خدمت یا عورتیں اگر تھی پڑتی اس کے گھر پہنچ گئی تھیں۔ (واحد/جمع مؤنث)

۴۔ نہ معلوم، نامعلوم :

مثالیں :- ۱۔ نامعلوم مجھ سے شریف صاحب کیوں ناراض ہیں۔
 ۲۔ نہ معلوم افراد نے سارے لوح و پیاپی کو چمکے دے کر کوٹ لیا۔

۱۔ عدم اہمیت سے بہرہ و دعوت کے لیے آتا ہے۔ لہذا اس کا اہتمام
دوسرے تہے میں درست ہوگا۔ یعنی: نامعلوم اذوائے (.....) اور نہ معلوم
اس تہہ ہے۔ جو فعل کسی دوسرے تہہ سے تعلق رکھتا ہے۔ لہذا اسے پہلے
میں لانا درست ہوگا۔ یعنی: نامعلوم تہہ سے (.....)

۳۲۔ بیٹے کی تاریخیں :

مثالیں :- ۱۔ آج مارچ کی پانچ تاریخ ہے ۔
۲۔ یہاں برماہ کی سات تاریخ کو تنخواہ دی جاتی ہے ۔
بیٹے کی تاریخوں کو اس طرح استعمال کرنے کی غلطی اتنی مامم ہو گئی ہے کہ
کسی کا دھیان بھی اس طرف نہیں جاتا ۔ اوپر کے جملوں کی صحیح شکلیں یہ ہوں
گی ۔

۱۔ آج مارچ کی پانچ تاریخ ہے ۔
۲۔ یہاں برماہ کی سات تاریخ کو تنخواہ دی جاتی ہے ۔
یعنی تاریخوں کا ہر سال لکھنے یا پڑھنے کے بجائے مہینے میں دیں بڑھانا
منہ وری ہے ۔ اس کے علاوہ لفظ "تاریخ" لائے کی ضرورت نہیں ۔ پہلے جملے
میں "پانچ تاریخ" کے بجائے "پانچویں" اور دوسرے جملے میں "سات" کے بجائے
"تاریخ" کی بدولت "ساتویں" کافی ہے ۔

معنی یہ ہے کہ بیٹے کی یہی تاریخ کو کوئی بھی ایک "نہیں" بولتا یا لکھتا ۔
مثلاً آج مارچ کی ایک تاریخ ہے "کو سب غلط قرار دیں گے ۔ پھر جب
لجے مرنے والے پر ایک کے بجائے "پانچ" بولا جاتا ہے تو اور تمام تاریخوں کو بھی
اسی طرز کیوں نہ بولانا پڑے گا ۔

البتہ اگر مینہ تاریخ کے بعد میں لایا جائے تو تاریخ کا سالم عدد لکھنا درست ہے۔ مثلاً :-

”آج پانچ مارچ ہے“
 یہ واقعہ سات ماہ فروری کو رونما ہوا
 ان جملوں میں پانچ اور سات کا استعمال درست ہے۔

۴۳۔ جنابہ، بھاوج، فوتیدگی :

یہ تین الفاظ قطعاً غلط ہیں۔ جناب مونث کے لیے بھی استعمال ہو سکتا ہے، اور چونکہ یہ فارسی لفظ ہے اس لیے اس میں عربی طریقے پر لٹکا کر اس کو مونث نہیں بنایا جاسکتا۔ بھاوج (بھندہ) بھائی کی بیوی ہی کو کہتے ہیں، اس لیے یہ خود ہی مونث ہے، اس کو مونث بنانے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ فوتیدگی کے بجائے فوت کا حاصل مصدر عربی طریقے پر وقت ہے۔ لہذا وقت صحیح ہے، اسے خواہ خواہ فارسی طریقے پر فوتیدگی بنا نا لغو بات ہے۔

۴۴۔ سیدھا سادا :

یہ دو لفظوں سے مرکب فقرہ ہے جس میں دوسرا لفظ پہلے لفظ کا تابع مہل ہے نہ کہ کوئی مستقل الگ لفظ۔ اس لیے اس کا اِملّا ”سادھا“ ہونا چاہیے، یعنی یہ ترکیب اس طرح صحیح ہوگی، ”سیدھا سادھا“ اس کی جمع کا اِملّا ”سیدھے سادھے“ اور مونث کا اِملّا ”سبھی سادھی“ ہے۔ ”سادا“ کوئی لفظ نہیں۔ اور اگر ہے بھی تو اس کا اِملّا ”سادہ“ (آخر میں ک) ہوگا۔ مگر اس کا اُردو

کی مثال سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

۴۵۔ بعض الفاظ کے غلط املا۔

(ا) راعت اسلام علیکم

(ب) اسلام وعلیکم

(ج) السلام وعلیکم

اس عام لفظ کے لکھے جانے والے یہ تینوں املا غلط ہیں اور معلوم کریں اور کیسے یہ غلطی رائج ہو کر اتنی عام ہو گئی۔
اس کا صحیح املا ہے: "السلام علیکم" (عربی رسم الخط میں السلام علیکم)
۲۔ مرمت، مذمت، محبت۔

ان تینوں مفردوں کے پہلے حرفت پر ہاء یوم پیش لگا دیا جاتا ہے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے (مرمت، مذمت، محبت کہہ بھائے) مرمت، مذمت، محبت صحیح املا اور تلفظ ہے۔

۳۔ بخت، پچاس۔

ان دونوں مفردوں کی تہ پر زبردستی تشدید لگا دی جاتی ہے، اور یہ بھی غلط ہے۔ بخت، پچاس صحیح املا ہے۔

۴۔ لذیذ۔

اس لفظ میں دونوں جگہ ذ ہے۔ یعنی صحیح املا "لذیذ" ہے۔

۵۔ والبطلہ۔ اس کا املا ط سے نہیں، ت سے "البطلہ" ہے۔

۶۔ خواخوہ۔ یہ

یہ لفظ دراصل "خواخوہ" ہے، جس کے معنی "چاہریا چاہو"۔
یہ آئم۔ یہ لفظ بالعموم "آئم" لکھا جاتا ہے، حالانکہ صحیح لفظ "آئم" ہے۔

اور عربی لفظ ہے، اسی کے معنی ہیں کٹل، پورا پورا۔ اس کے برخلاف ”تم“
سکرت لفظ ہے، اور اس کے معنی ہیں بند ترین، سب سے آدنیاء
اس طرح کے جملے ہیں۔

”رید کیٹ عربی میں جمالیاتی قدیں بدرجہ اتم ہائی جاتی ہیں۔“
”پ خود غور سمجھئے کہ یہ لفظ ”اتم“ ہی ہو سکتا ہے۔ دوسرا لفظ ”اتم“ یہاں معنی
کے علاوہ اس، اعتبار سے بھی غلط ہوگا کہ اس کی ترکیب میں بعدی یا منفکرت
مقطع نہیں لایا جاسکتا

۱۸۔ انیس، حسین۔

”دو درختوں کو بھی غلطی سے ”انیس“ اور ”حسین“ لکھا جاتا ہے۔
ان کے پہلے حرف پر زبر (اے) ہے۔ ”لبنۃ حسین“ ایکٹ لکل مختلف
ہے اور ان کے دوسرے حرف (س) پر بھی زبر ہے۔ جب کہ ”حسین“
عربی و معریت کے سیں زبر پر ہے۔

۱۹۔ کبکشاں، حزاں، ششوع کی جمع۔

ان حزاں و حلوں کی جمع کا یہ بھی غلط لکھا جاتا ہے یعنی کبکشاں،
”کبکشاں“ اور ”حزاں“ درست ہیں (حزوں) درست نہیں (حزوں) اس کا صحیح اطلاق
ہے ”کبکشاں“ اور ”حزاں“ اور ”حزاں“ اور ”حزاں“ اور ”حزاں“
سے دونوں لفظ درست ہیں، اور ان کے آخر میں زبر ہے، جسے ہر حال میں ظاہر
ہو، یہ ہے غیر لفظ عربی ہے، اور اس کے آخری حرف میں بھی برقرار
رہتا ہے۔

۲۰۔ خاصہ، خاصا۔

یہ لفظ کے قس پر تشدید ہے (خاصہ) اور اس کے معنی ہیں
مخصوصیت، جبکہ دوسرے لفظ میں تشدید نہیں ہے اور اس کے معنی ہیں

بہت بڑی حد تک کہیں جس کو گم کی بجائے دوسرے مستحق کر جائے گی۔
دل کی تازگی کیجیے۔

(۱) صفت انسان کا خاتمہ ہے۔

(۲) انسان کا معیار آرام وہ ہے۔

ہے جبکہ میں خاتمہ ہے یعنی مسرت کے ہیں۔ اس کا یہی درست
ہے۔ وہ مسرت ہے جبکہ میں خاتمہ ہے۔ یہ ہے کہ چاہے۔ کاٹنے کے معنی
میں ہے۔ اس کا یہی ہے۔ ہے جبکہ میں خاتمہ اور دوسرے ہے
میں خاتمہ ہے۔

فصلے دوم

خلاف محاورہ و روزمرہ

۱۔ کو (کہنا، پوچھنا، ملنا):

- مثالیں ۱۔ (۱) میں نے اس کو کہا: ”یہاں سے چلے جاؤ“
- ۲۔ میں نے اس کو پوچھا کہ اس کا بھائی کہاں ہے اور کیا کرتا ہے۔
- ۳۔ میں آپ کو ملنے کا بڑا خواہشمند تھا۔

یہ تینوں فعل (کہنا، پوچھنا، ملنا) دو طرح کے حروف جار کے ساتھ دو مختلف معنی دیتے ہیں۔

(الف) کہنا کے ساتھ کو، مائیڈرانی، ردو میں تو ہوتا ہے، بلکہ دہلوی شعرا کے دس تو غالب تک کے زمانے میں کہیں کہیں شعر میں اس کا استعمال مل جاتا ہے جیسا کہ غالب کا ایک شعر ہے۔

زہرِ عنسم کو چکا تھا میرا کام
تجھ کو کس نے کہا کہ ہو بدنام

لیکن دہلی میں بھی اسی زمانے سے، اور مکھن میں اس سے بھی پہلے سے تو کا یہ استعمال زبان سے خارج ہوتا چلا گیا اور اس کی جگہ سے ہلا جانے لگا۔ چنانچہ اب ایسے متعول پر سے درست ہے۔ چنانچہ غالب کا یہ مصرع اگر آج

کی زبان میں لکھا جائے تو یوں درست ہوگا ۱
 تجھ سے کس نے کہا کہ ہو بد نام
 اور اسی طرح اُدپر کی پہلی مثال میں بھی جملہ یوں ہونا چاہیے: ”میں نے اُس
 سے کہا“ یہاں سے چلے جاؤ“
 کہنا کے ساتھ کولانے سے معنی کچھ اور ہی ہو جاتے ہیں۔ یہ جملے دیکھیے۔
 ۲۔ میں نے اُس سے کہا: ”یہاں سے چلے جاؤ“
 ۳۔ میں نے اُس سے کہا: ”آج خوب سردی ہے“
 ۴۔ میں نے اُس کو خوب بُرا بھلا کہا۔
 ۵۔ میں نے اُس کو بے وقوف کہا۔ تم کو نہیں کہا۔
 پہلے جملے میں کہنے والا ایک شخص کو ایک حکم دے رہا ہے، اور دوسرے
 جملے میں ایک خبر دے رہا ہے۔ اس لیے دونوں جگہ سے آیا ہے لیکن تیسرے
 اور چوتھے جملے میں کہنے والا اُس غائب شخص کے بارے میں ایک اطلاع دے
 رہا ہے لہذا یہاں کو استعمال ہوا۔
 باقاعدہ دیگر، جب کہن فعل کا مفعول اول کوئی شخصیتِ رُذی رُوح
 ہو تو اس فعل کے لیے سے مانا چاہیے۔ مگر جب اس فعل کا مفعول اول کوئی
 غیر رُذی رُوح ہو (مثلاً، اُدپر کے تیسرے جملے میں ”بُرا بھلا“ اور چوتھے جملے
 میں اسمِ صفت ”بے وقوف“) تو اس فعل کے ساتھ کو کا مطلب کے بارے
 میں ہوتا ہے۔

(یہاں کوئی اعتراض نہ کرے کہ ”بے وقوف“ کوئی انسان ہی ہوتا ہے،
 اس لیے یہ غیر رُذی رُوح کیسے ہوا؟ دراصل یہاں ”بے وقوف“ اسمِ صفت
 ہے، اور صفت، پنے موصوف کے بغیر کوئی مستقل، جُداگانہ وجود نہیں رکھتی؛

لہذا یہ لفظ بھی غیر ذی روح ہی مانا جائے گا

(ب) فعل کو چھٹا بھی متعدی ہو و مفعول ہے (یعنی الیا فعل جو اپنے لیے دو مفعول چاہتا ہے) اس کے مفعول اول کے لیے سے اور مفعول ثانی کے لیے (بشرطیکہ وہ کوئی جملہ نہ ہو) کو آنا ہے۔ مثلاً :-

۱۔ میں نے اُس سے پوچھا کہ اُس کا بھائی کہاں سے اور کیا کرتا ہے۔

۲۔ میں نے اُس سے اُس کے بھائی کو پوچھا کہ کہاں سے ہے اور کیا کرتا ہے۔

پہلے جملے میں پوچھا کا مفعول اول وہ ہے، لہذا وہ کے ساتھ سے لایا گیا (وہ میں کو جس پر گہ) اور چونکہ اس کا مفعول ثانی ایک جملہ ہے، یعنی "اُس کا بھائی کہاں سے ہے" اس لیے اس جملے سے پہلے کہ (حرف تشریح) لایا گیا۔

دوسرے جملے میں مفعول اول وہ ہے جس کے ساتھ سے لایا گیا، و مفعول ثانی اُس کا بھائی ہے جس کے ساتھ کو لایا گیا۔

مختصر یہ سمجھ لیجئے کہ پوچھا کے ساتھ کو لانے کا مطلب "کے بارے میں" ہوتا ہے۔ یعنی "میں نے اُس کو پوچھا" کے معنی ہوں گے۔ "میں نے اُس کے بارے میں دریافت کیا"۔

تمام مثالوں میں ایسے جملے استعمال ہوئے ہیں جن میں ایک وضاحت لے آیا ہے۔ میری تحقیق کی رو سے ایسے جملے جو پوچھا

(Passive Voice)

میں ہوتے ہیں جن کا فعل وہ ہوتا ہے۔ جسے تمام قواعد ویسے مفعول کہتے ہیں۔ پانچویں اور چھٹے کے تمام جملوں میں ان قواعد کو پہلے کی رو سے "میں" ناعل اور "نے" علامت ناعل ہے، جو میرے نزدیک غلط ہے۔

مگر چون اس سے بحث کو بے فائدہ طول ہوتا، اس لیے یہاں میں نے عام قاری کو اُجھانے کے بجائے ان تو عدنیسوں کی پیروی میں اُن آسمان کو مفعول ہی ظاہر کیا ہے جو میری رائے میں مفعول نہیں ہیں۔

(ج) مت ان دونوں مصدر روں سے مختلف ہے۔ اس کے ساتھ کو اور سے کا استعمال معنی میں کتنا بڑا فرق پیدا کر دیتا ہے، اس کے لیے یہ دو جملے دیکھیے :-

۱۔ وہ مجھ سے ملا۔ He met me

۲۔ وہ مجھ کو ملا۔ I found him

پہلے جملے کا مطلب ہے کہ وہ میرے پاس میرے لئے کے ارادے سے آیا۔ لیکن دوسرے جملے کا مطلب یہ ہے کہ میرا اس سے اتفاقاً یا قصداً راہ میں آمنا سامنا ہو گیا۔ دونوں جملوں کا فرق زیادہ اچھی طرح ان کا انگریزی میں ترجمہ کرنے سے واضح ہو سکے گا :

۱۔ "وہ مجھ سے ملا" کا ترجمہ =

۲۔ وہ مجھ کو ملا " =

اس طرح صرف ایک حرف جار کے بدلنے سے معنی کہیں کے کہیں پہنچ گئے۔ اس لیے ان چھوٹے چھوٹے اختلافات کو خوب دہن نشین کرنے اور الفاظ کے انتخاب میں احتیاط برتنے کی ضرورت ہے۔

۳۔ پتہ کرنا، پتہ نہیں :

اُردو میں "پتہ کرنا" کوئی روزمرہ نہیں۔ اس کے بجائے پتہ لگانا، پتہ چھنا یا معلوم کرنا آتا ہے، مثلاً :-

۱۔ میں نے بڑی مشکل سے اس کے گھر کا پتہ لگایا۔
 ۲۔ ذرا پتہ لگا چلاؤ، اس کے دل آئے کیا ہو رہا ہے۔
 ۳۔ ابھی معلوم کرتا ہوں کہ یہاں، آئے ہو کیوں بہت ہیں
 تینوں بھلوں میں بہت شگ و شاہد ہے۔ یہاں میں میرا پتہ لگانا ہے
 تلاش اور پھر درپیش آئے گا کہ وہ رہ رہا ہے۔ دوسرے ہیں پتہ لگانا ہے لڑکے اور
 کھوج لگانے کے لیے آیا ہے اور میرے ہیں معلوم کر کے مراد فقہاء اطلاع
 حاصل کرنے سے

ان تینوں متحدی انحال کی لازم شکلوں (پتہ لگانا، پتہ پتہ معلوم ہونا) میں بھی
 یہی فرق ہے۔

پتہ نہیں آ رہا اور دوسرے کے خلاف نہیں آتے اس لیے اس وقت ضرور
 اس کے متعلق معلوم نہیں کہنا بہتر ہے اس کو خلاف سماعت استعمالات
 کی فصل میں لانا چاہیے تھا، مگر بت کرنا کی مناسبت کی وجہ سے باہر دینا کر
 دیا گیا۔

۴۔ دل کرنا:

اُردو میں دل کرنا بھی کوئی رد و مرہ نہیں۔ اس کی جگہ دل چاہنا یا جی پناہ
 لانا چاہیے مثلاً۔

میرا بڑا دل کرتا ہے کہ آپ سے نئے آؤں، مگر گھر و سر و نیستیں چھاپی
 نہیں چھوڑتیں۔

اس جملے میں بڑا دل کرتا ہے "کے بجائے بڑا دل (جی) چاہتا ہے"
 ٹھیک ہے۔

۴۔ کبھی بھی، کسی بھی :

مثالیں :- ۱۔ میں نے اس بات کا کبھی بھی چرچا نہ کیا۔

۲۔ میں نے یہ بات کسی بھی شخص سے نہ کہی۔

کبھی اور کسی کے ساتھ بھی نا، نہایت غیر فیصیح اور بھونڈا معلوم ہوتا ہے۔ ان دونوں جملوں میں بھی کے بغیر بھی کام چل سکتا ہے۔ عوام کی بول چال میں کبھی بھی تو آتا ہے۔ (بعض ادیب لکھتے بھی ہیں) لیکن اس کے خلاف فصاحت سمونے پر فصحاء کا اتفاق ہے۔ وہ کسی بھی، تو یہ نہ لکھا جاتا ہے نہ بولا (مندی تحریر میں اس کا رواج عام ہے، مگر بولتے وہ بھی نہیں)۔

اگر زور دینے کے لیے کسی کے ساتھ بھی لانا ضروری سمجھا جائے تو ان دونوں کے جگہ میں کم از کم دو لفظ ہونے چاہئیں: ایک تو کسی کا موصوف، دوسرا حریت جار۔ چنانچہ اوپر کا دوسرا جملہ اس طرح صحیح ہے :-

”میں نے یہ بات کسی شخص سے بھی نہیں کہی“

یہاں سی کے موصوف شخص اور حریت جار سے ملے بعد بھی آیا ہے۔

۵۔ قریباً :

قواعد کی رو سے تو قریباً کا استعمال درست ہے، مگر اس کو بالعموم علماء عربی کی زبان اور قلم میں پر آتے دیکھا گیا ہے، عام اہل زبان نہ بولتے ہیں نہ لکھتے ہیں۔ اس کی جگہ تقریباً لانا بہتر ہے۔

خصوصاً اسے محذ لانام صرف اہل پنجاب ہی میں دیکھا گیا ہے، یعنی مثلاً: ”مجھے قریباً قریباً دس ہزار کاٹھج ہوا“

ایسے موقع پر قریب قریب لانا چاہیے۔

۶۔ یہاں ہی، وہاں ہی !

پرائی اردو میں ہنود منا اہل گھنٹہ کے ہاں یہاں ہی، وہاں ہی کا استعمال تو ملتا ہے۔ چنانچہ پلٹتے تین نامزد سرشار نے بھی یہاں بجا استعمال کیا ہے، مگر موجودہ اردو میں ان کی جگہ یہیں، وہیں بولتے سمجھتے ہیں۔

۷۔ آرام، مرضی، ڈرانا۔

مثالیں ۱۔ ۱۔ مجھے اس دوا سے آرام آگیا۔

۲۔ آپ کی جب مرضی آئے ہے، بلائیے۔

۳۔ اس کی صورت دیکھ کر ڈرانا تھا۔

تینوں جملوں میں آنا کا استعمال غلط بنا دیا ہے۔ پہلے دوا دوسرے جگہ میں آنا کے بجائے ہونا درست ہے، یعنی،

۱۔ مجھے اس دوا سے آرام ہو گیا۔

۲۔ آپ کی جب مرضی ہو، مجھے بلائیے۔

بلکہ ”مرضی ہونا“ بھی کچھ پسندیدہ استعمال نہیں۔ آپ کا بوجھ جی چاہے، مجھے بلائیے۔“ بہتر ہوگا۔ تیسرے جملے میں ڈرنا درست ہے، جی میں صورت کو دیکھ کر ڈرنا تھا۔ یا پھر خوف آنا، جی درست ہوگا۔

۸۔ کام (آنا، جانا، وغیرہ)

مثال ۱۔ میں کل لاہور کا کام گیا تھا۔

یعنی کام سے یا کام کو کیا تھا کام کے بعد سے یا گولانا روزمرہ کے مطابق ہے، بلکہ بعض دفعہ اس کے نہ ہونے سے بڑی مضحکہ خیز صورت پیدا ہو سکتی ہے۔ مثلاً :-

”کیا آپ کا بھائی یہاں کام آیا ہے؟“
کام آتا، ایک ایسا محاورہ ہے جس کا مطلب مارا جاتا ہے۔ ہذا اس جملے کا یہ مطلب بھی نکل سکتا ہے کہ ”کیا آپ کا بھائی یہاں مارا گیا ہے؟“

۹۔ ڈالنا،

مثالیں :- ۱۔ شورہ ڈالو (تصویر کشمیری کی ایک آزاد نظم کا مصرع)
۲۔ متحج نے اس دفعہ بڑا مشکل پرچہ ڈالا ہے۔
۳۔ متحج نے یہ سوال بہت آسان ڈالا ہے۔

۴۔ عربی الفاظ پر اعراب ڈالنا ضروری ہوتا ہے۔
ڈالنے کے یہ سب استغناء غلط ہیں۔ اس جملوں کی صحیح شکلیں یہ ہوں گی۔
۱۔ شورہ مچاؤ (یا شورہ کرو)

۲۔ متحج نے اس دفعہ بڑا مشکل پرچہ بنایا ہے۔
۳۔ متحج نے یہ سوال بہت آسان دیا ہے۔
۴۔ عربی الفاظ پر اعراب لگانا ضروری ہوتا ہے۔

۱۰۔ سننا و سنا ہے :

مثالیں :- ۱۔ اُس نے جتنی آواز کی گویا گزرتی ہے؟
۲۔ سنا ہے، کیا حال چار ہیں؟

مکام شروع کر دینا " یا روزگار حاصل کر لینا " ہے۔ مثلاً :
 ۱۔ مزدور کام پر لگ گئے (یعنی انھوں نے کام شروع کر دیا)
 ۲۔ میرا کام اب کام پر لگ گیا (یعنی اُسے روزگار مل گیا)

۱۲۔ (یا قاعدہ، یا ضابطہ، دانستہ) طور پر

مثالیں : اسلیدی کا رزائل یا قاعدہ طور پر دبھڑھیں درج ہے۔
 ۲۔ ملازمت کے لیے درخواستیں باضابطہ طور پر ارسال کرنی چاہئیں۔
 ۳۔ اس نے دانستہ طور پر، یا نادانستہ طور پر، میری بات نظر انداز کر دی۔
 نہ معلوم ان الفاظ کے ساتھ "طور پر" حذف کرنا کیوں اور کب سے رائج ہو
 گیا، حالانکہ اس اضافے کے جبر بھی یہ نہیں پورا دیتے ہیں : "یا قاعدہ، یا ضابطہ"
 دانستہ، نادانستہ، نواد کی روت سے اس کے فیز (Adverb) میں۔ ن
 کے ساتھ "طور پر" لگانا، یا نہ صرف فیز ضروری ہے، بلکہ اہل ذوق کو سخت
 گراں گزرتا ہے۔

۱۳۔ شروع ہے :

مثال : ستمبر کی پٹی تاریخ سے کالج میں داخلہ شروع ہے۔
 یہ جملہ غلط ہے۔ "شروع ہے" کے بجائے "جاری ہے" یا "شروع ہو گیا،
 (یا ہو چکا) ہے" ٹھیک ہے۔

۱۴۔ کو :

مثالیں : ۱۔ میں نے اپنے ریکے کو تھپڑ مارا۔

- ۱۔ بچے کہتے نے کاٹ کھایا۔
- ۲۔ تم نے اُس کو سوتی کیوں چھوئی؟
- ۳۔ بچے کو دوا (یا ٹیکہ) لگا دو۔
- ۴۔ لاک کھیلنے میں ہم سب کو چڑھیں آئیں۔
- ۵۔ مجھ کو درد ہو رہا ہے۔
- ۶۔ اقبال کو بٹا پیدا ہوا۔

مارنا، کاٹنا، چھوٹنا، لگانا، لگنا، یعنی ایسے تمام افعال جن کا مطلب کوئی نہ کوئی تکلیف پہنچانا یا کچھ لگانا یا لگنا ہوتا ہے، پُرانی اردو میں کر کے ساتھ آتے تھے۔ مگر جدید اردو میں ان تمام موقوفوں پر کے آتا ہے، بشرطیکہ مفعول کوئی جاندار ہستی ہو۔ چنانچہ اوپر کے چلے لیں درست ہیں :-

- ۱۔ میں نے اپنے لڑکے کے حق پر مارا۔
- ۲۔ بچے کے کہتے نے کاٹ کھایا۔
- ۳۔ تم نے اُس کے سوتی کیوں چھوئی؟
- ۴۔ بچے کے دوا (یا ٹیکہ) لگا دو۔
- ۵۔ لاک کھیلنے میں ہم سب کے چڑھیں آئیں۔
- ۶۔ میرے درد ہو رہا ہے۔
- ۷۔ قبال کے بٹا پیدا ہوا۔

یہاں ایک دو بابوں کی وضاحت ضروری ہے :-
 (الف) "مارنا" اگر متعدی بہ یک مفعول ہے (یعنی ایک ہی مفعول چاہتا ہے) تو اس کے ساتھ کو آئے گا جیسے :-
 "میں نے اپنے لڑکے کو مارا"۔

درست ہے کیونکہ مارا کا صرف ایک مفعول لڑکے کے ہے۔ لیکن اگر مارنا متعدی پر دو مفعول سو یعنی دو مفعول چاہتا ہو، تو اس کے درست ہے، جیسے گھوٹا یا تھپڑ مارنا میں ایک مفعول گھوٹا یا تھپڑ ہے، اور دوسرا وہ شخص جس کو مارا جائے۔

گولی مارنے کے ساتھ اگر آئے تو اس کے معنی گول سے فتن کرنا ہوں گے اور اگر آئے تو اس کے معنی صرف مسوں کی طرف رخ کر کے گولی چلا دینا ہوں گے۔ مثلاً :-

۱۔ مار کو گولی مار دی تھی یعنی گول مار رہا ہوں کر دیا گیا۔
 ۲۔ جو سامنے آئے گا میں اس کے گولی مار دوں گا (یعنی اس کی طرف سے ایک گولی پڑے گی، خواہ وہ مرتا ہے یا بچ رہے)۔
 ۳۔ ہمارے سامنے آئے بھی آتا ہے اور گولی مارتا، اس شخص کو سامنے سے کاٹ دیتا۔
 ۴۔ اس شخص کے سامنے سے کاٹ دیتا۔

دونوں صحیح ہیں۔ اسی طرح ٹھیکر، چوٹی، پیٹھ، پچھڑ کا کاٹنا، بیکہ انسان کا بھی کسی نو کاٹ کھانا، سب اسی ٹھیکر میں داخل ہیں۔ ان کے علاوہ باقی ہر موقع پر اسے درست ہے، جو نہیں۔

۱۵۔ کو (اٹا) :- مثالیں :- مار کو پر دس سے روپیہ آتا ہے۔

میں میری تخمیت کے مطابق اس جملے میں بڑے مفعول تو نہیں ہے، مگر تو مدد کی بھرتی کرنے کا یہ موقع نہیں اس لیے عام تو عدویوں کے مطابق میں نے بھی اسے مفعول ہی بتایا ہے، ورنہ یہ جائز نہیں کہ یہ ہو جاتی۔

۲۔ آپ کو کس کا خط آیا ہے۔؟
 ان دو دن جہلوں میں کو کے ساتھ آنا خلافتِ روزمرہ ہے۔ ان کی صحیح
 شکلیں یہ ہوں گی۔
 ۱۔ حامد کے پاس پرانیس سے روپیہ آتا ہے (یا حامد کو پرانیس سے روپیہ
 ملتا ہے)
 ۲۔ آپ کے نام کس کا خط آیا ہے؟ (یا آپ کو کس کا خط ملا
 ہے؟)

۳۔ گئی رات :

مثالیں :- ۱۔ وہ گئی رات گھر پہنچا۔
 ۲۔ میں گئی رات تک کام کرتا رہا۔
 گئی رات یعنی "رات کو بہت دیر تک" اور وہیں نہیں آتا۔ اس کی
 جگہ "رات گئے" کہنے میں "گئی رات" کا مطلب "گزشتہ" یا "پچھلی رات" ہے، جو
 گزر چکی۔ اگرچہ یہ بھی فصحاء کا روزمرہ نہیں۔ اس کے بجائے "گزشتہ رات" یا
 صرف "رات" بولتے ہیں۔ مثلاً: "میں رات آیا" یعنی "گزشتہ رات
 کو آیا۔"

۱۷۔ آنے روز :

"آئے روز" لکھا یا بولنا خواہ مخواہ کا تکلف اور غلطی ہے۔ صحیح روزمرہ
 "آئے دن" ہے۔

۱۸۔ کرنے کے بغیر:

مثالیں :- ۱۔ وہاں جانے کے بغیر کام نہ چلے گا۔

۲۔ آپ مجھ سے ملنے کے بغیر ہی چلے گئے۔!

دونوں جملوں کی صحیح صورتیں یہ ہیں :-

۱۔ وہاں جانے کے بغیر کام نہ چلے گا۔

۲۔ آپ مجھ سے ملنے کے بغیر ہی چلے گئے۔!

۱۹۔ دوئی، اودیات :

’رود میں من عربی لفظ دوآسی فصیح مانا جاتا ہے۔ دوئی ویدیات والوں کا در در مراد ہے۔ نیز اس کی جمع دوبات بھی بالکل غلط ہے، صحیح اردو یہ ہے۔

۲۰۔ یکسانیت :

’لفظ بھی کچھ ہی عرصے سے رائج ہو گیا ہے، حالانکہ اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ یکسانی، ’’مانا، سدا، درسا‘‘ لفظ سے، جیسے عربی قواعد کے مطابق زبردستی ’’یک نیت‘‘ بنالیا گیا ہے۔

فصل سوم : خلاف فصاحت

۱۔ ہی کا غلط مقام :

مثالیں :- ۱۔ تم نے ہی تو کہا تھا۔

۲۔ تھی تو موجود ازل سے ہی تری ذاتِ قدیم۔ (اقبال)

۳۔ یہ میری بات کا ہی اثر ہے۔

۴۔ تم اس کو ہی بُرا بھلا کہتے ہو۔

۵۔ میں نے کھانے کے لیے ہی یہ چیزیں خریدی ہیں۔

۶۔ مولوی صاحب کے وعظ کا مجھ پر ہی اثر نہیں ہوا۔

ان تمام جملوں میں حروفِ جار (سے، کا، کو، کیلئے پر) کے بعد حرفِ شخصہ ہی لایا گیا ہے لیکن فصاحت کے نزدیک حرفِ جار سے پہلے اور اسمِ مخصوصہ کے فوراً بعد لانا چاہیے۔ اوپر کے مجھے قواعد اور روزمرہ کے محاط سے غلط تر نہیں، البتہ خلاف فصاحت ضرور ہیں۔ ان کی یہ صورتیں بہتر ہیں :-

۱۔ تمھی رہا تم ہی (نے) تو کہا تھا۔

۲۔ تھی تو موجود ازل ہی سے تری ذاتِ قدیم۔

۳۔ یہ میری ہی بات کا اثر ہے (یا) ”یہ میری بات ہی کا اثر ہے۔“

۴۔ تم اسی (کو) اس ہی (کو) بُرا بھلا کہتے ہو۔

۵۔ میں نے کھانے ہی کے لیے یہ چیزیں خریدی ہیں۔

۶۔ مولیٰ صاحب کے غلط کا بھی پورا اثر نہیں ہوا۔

مختصر یہ کہ تمام حروف جا کر کسی کے بعد لانا چاہیے۔ بلکہ یہ جیسا کہ جس اسم کی تخصیص کرنا ہو، اسی کے بعد ہی آئے۔ مثلاً، اذیر کی مثال غیر اسم کی دو صورتیں درج کی گئی ہیں۔ پہلے مجھے (یہ میری ہی بات کا اثر ہے) کا مطلب ہوگا کہ یہ کسی اور شخص کی نہیں بلکہ میری بات کا، اثر ہے۔ لیکن دوسرے مجھے (یہ میری بات ہی کا، اثر ہے) کا مطلب ہوگا کہ میری صرف بات ہی اثر کر گئی۔

۷۔ سنہ بیٹنے وغیرہ کی نوبت نہ آئی۔

استثنا ۱: صرف درموقعوں پر ہی حرف جار کے بعد لانا جائز ہے۔

۱۔ میں نے ہی،

۲۔ تو نے ہی۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق مرحوم نے اپنی قواعد اردو میں صرف یہاں استثنا (میں نے ہی) درست قرار دیا ہے، مگر میرے خیال میں تو کئی ہی بھی درست ہے۔ کیونکہ تو ہی سے، چچا نہیں معلوم ہوتا اور اہل مکنت کے سوا عام اہل زبان اس طرح بولتے بھی ہیں۔ لہذا اس کا قاعدہ یہ ہوا کہ میں نے ہی صرف جائز نہیں بلکہ ضروری ہے، البتہ تو نے ہی صرف جائز ہے، یعنی میں ہی نے غلط ہے، اور تو ہی نے صحیح مگر خلافتِ اولیٰ ہے۔

بعض موقعوں پر جب زیادہ زور دینا مقصود ہو تو یہی کو، ہم مخصوص سے بھی پہلے لاتے ہیں۔ مثلاً،

”آپ دو چار دن تک ہیں ٹھیک ہو جائیں گے۔“

جملہ درست ہے مگر اس سے نصیح تر صورتیں یہ ہوں گی۔

”آپ دو چار ہی دن میں ٹھیک ہو جائیں گے۔“

آپ دو سی چار دن میں ٹھیک ہو جائیں گے۔“

یہاں یہ بتانا دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ اسی کو حرفِ جار سے پہلے ملے
میں انہی شدت اور انتہام لکھنؤ و راس کے زیر اثر علاقوں، اودھ، مشرقی
پونپ اور بہار والوں کی بول چال میں پایا جاتا ہے۔ بلکہ بعض اوقات تو بولتے
دلے اسم مخصوصہ کو نوکر اس کے بیچ میں ہی لاتے ہیں، مثلاً :-

۱۔ میں بھی گوجراں والہ ہی کا رہنے والا ہوں۔

۲۔ بچے خاں ہی سے پوچھو کہ کیا ہو۔

۳۔ بچوں کو وہ اس طرح بولیں گے

۱۔ میں بھی گوجراں ہی والے کا رہنے والا ہوں۔

۲۔ بچے ہی خاں سے پوچھو کہ کیا ہوا۔

گجراتی اور اس کے زیر اثر علاقوں والے بول چال میں اس کی زیادہ پردہ
نہیں کرنے، بلکہ جو طریقہ آسان معلوم ہوتا ہو اسی پر عمل کرتے ہیں۔ سب سے
مطابق سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو کی قدیم ترین رشتہ دار دیہاتی بولیوں،
کھڑی بولی، ہریانی، برہم بھاشا میں اسی حرفِ جار کے بعد بولنا جاتا
ہے۔ حنا پچہ آجکل کی رائج سندھ مذی میں بھی، جو دیہاتی بول سے بہت قریب
ہے، اسی طرح اسی کو حرفِ جار کے بعد لاتے ہیں، لیکن اردو کے اہل زبان
شعرا کے ہاں، خواہ وہ رملوی ہی کیوں نہ ہوں۔ خود اردو شعیر کے سے قدیم
زمانے میں بھی اسی کو حرفِ جار سے پہلے استعمال کرنے کا رُحمان قومی تر
منا ہے۔ پھر جب اردو نثر لکھنے کا رواج برائے بھی یہی طریقہ جاری رہا اور
آج تک ہے، یہیں تک کہ بابائے اردو نے بھی اپنی قواعد میں اسی کو

صحیح قرار دیا۔

۲۔ کر بیٹھا ہوں وغیرہ :

مثال : ”میں تو بہت دیر ہوئی، کھانا کھا بیٹھا ہوں۔“
 اُردو میں ”کر بیٹھا“ ایسے موقع پر آتا ہے جب کوئی کام غلطی سے یا
 بے سوچے سمجھے کر لیا جائے اور بعد میں پشیمان ہونا پڑے۔ مثلاً :
 ”میں گھوڑا پس بیٹھا، اور مجھے مات ہو گئی۔“ (خطرناک)

پس ”وپر کے جیسے میں“ کہا جیٹھا ہوں ”کے“ کے ”کے“ جگہ ”توں“ درست ہے۔
 واضح رہے کہ ”کر بیٹھا“ کے جو معنی ”دیر میں“ ہوتے ہیں صرف محاذ سے لے
 کر اس کے معنی ”و“ اور ”و“ بشبہاد کا کام کر دینے کے نہ ہوں گے۔ مثلاً :
 ”میں نیچے سے اُٹھ کر کرسی پر جا بیٹھا۔“

ک کے یہ معنی ہیں کہ جس معنی سے ”کسی“ پر منہ لگایا، در بعد میں پچھتایا بلکہ
 اس کے بعد سے ”و“ کے معنی وہی ہوں گے جو ”و“ سے ملتا ہے۔
 ۔۔۔ اور یہ ۔

مثال : ”میں تو تیری بات نہ سمجھ سکا، اور یہ تم خود پاگل ہو۔“
 ”میں تو تیری بات نہ سمجھ سکا“ فارسی روزمرہ کا لفظی ترجمہ ہے۔ فارسی
 میں ”یہ“ کو ”تو“ پر دیا جاتا ہے۔ ”تو“ کہتا ہے ۔۔۔
 ”میں تو تیری بات نہ سمجھ سکا“
 ”میں تو تیری بات نہ سمجھ سکا“

اُردو میں بھی دیا شاعری میں استعمال ہوتا رہا ہے۔ اقبال کہتے ہیں :
 میں یہ کہتا تھا کہ آواز کہیں سے آئی
 باہم گردوں سے دیا بھی زمین سے آئی
 اُردو بول چال میں بھی اور یا آج تک استعمال ہوتا ہے مگر اب تحریراتِ شعریہ
 میں اور یا دانا اچھ نہیں معلوم ہوتا۔ اس کی جگہ صرف یا کافی ہے اور اگر زور دینا
 مقصود ہو تو یا پھر لانا چاہیے، مثلاً اوپر کی مثال لیں بہتر ہوگی :-
 ”یا تو میں تمہاری بات نہ سمجھ سکا، یا پھر تم خود پاگل ہو۔“
 ۴۔ بادِ جو د بھی :

مثلاً :- میرے والد نے کمزوری اور بیماری کے بادِ جو د بھی رمضان کے
 صوب روزے رکھے۔
 قواعد اور معنی کی رو سے ”بادِ جو د بھی“ غلط تو نہیں معلوم ہوتا اور اہل زبان
 حضرات بھی کبھی کبھی اس طرح بول کر لکھ لیتے ہیں۔ لیکن میری دانست میں یہ
 خلافِ فصاحت ہے، کیونکہ اعلیٰ پائے کے اہلِ فہم اس طرح نہیں لکھتے
 اور بولتے ہیں بھی یہ کاذب کرنا گوارا لگتا ہے۔ ایسے موقع پر صرف ”بادِ جو د“
 کافی ہے۔

۵۔ ہو گزرا ہے :

مثلاً : اقبال ”اُردو کا بڑا شاعر ہو گزرا ہے۔“
 ”ہو گزرا ہے“ غیر فصیح ہے۔ پچھلی صدی تک تو یہ تحریریں رائج تھیں
 مگر اب اس طرح نہیں لکھا یا بولا جاتا۔ اس کی جگہ صرف ”گزرا ہے“ یا ”ہوا ہے“
 کافی ہے۔

۶۔ جو کہ جبکہ یعنی کہ :

مثالیں :- ۱۔ میرا لڑکا جو کہ دو سال ہوتے انگلیٹہ گیا تھا، آج وطن واپس پہنچا۔

۲۔ وہ وقت یاد کرو جبکہ تم پہلی بار میرے پاس آئے تھے۔

جو، جب، جہاں، جس، جن یعنی کے ساتھ کہ مانا منط تو نہیں بلکہ پھپھی
عہدی کے نامور ادیبوں، سرسید، مولوی نذیر احمد، آزاد جیسے اکابر نے بھی
اس طرح لکھا ہے، لیکن آجکل اسے اچھا نہیں سمجھا جاتا اور یہ لفظ اب کہ
کے بغیر لائے جاتے ہیں، اس لیے ان الفاظ کے ساتھ کہ لانا خلاف فصاحت
ضرور ہو گیا ہے۔

لینے ایک موقع پر جب کہ درست مکمل ضروری ہے، یعنی جب دو
چیزوں یا باتوں یا حالتوں کا تقابل یا موازنہ مقصود ہو۔ مثلاً :-

۱۔ تم بے شری ہو، جبکہ تمہارا بھائی اثنائیک ہے۔

۲۔ وہ مجھے بُرا بھلا کہے جا رہا تھا، جبکہ میں خاموش بیٹھا سن رہا تھا۔

۳۔ نصیحت کا کیا فائدہ ہو سکتا ہے جبکہ نامح خود اس پر عمل نہ کرتا ہو۔

ایسی صورتوں میں جبکہ کا مفہوم دریاں جاری ہونا ہے۔ لہذا یہاں صرف
جب لا، غلط ہے، کیونکہ اس کا وہ مفہوم نہیں۔

۴۔ بہبودی، انکساری :

فارسی کی سند سے بہبودی ”در مدد“ اور انکساری ”اگرچہ بالکل
غلط ہیں اور اس طرح ان دونوں کا بیان پہلی فصل میں آنا چاہیے، مگر چونکہ اردو میں
یہ دونوں الفاظ رائج ہو چکے ہیں اس لیے اردو کی سند سے یہ درست ہیں تاہم فصاحت ان کا

استعمال پسند نہیں کرتے۔ ان کی جگہ ان کے صحیح شکلیں بہرہٴ اوترا نکھار لانا چاہیے۔
 اہل "عاجزی" درست ہے، کیونکہ اس کی اصل عربی شکل "عجز" اردو میں "تعلیل" ہے۔ اس لیے اسے اسم تاعل "عاجز" میں "می" بڑھا کر "عاجزی" بنا لیا گیا ہے۔
 اسی طرح "تعییناتی" بھی درست ہے۔ حالانکہ اس کی اصل شکل "تعیین" ہونا چاہیے۔ مگر "تعیین" کے معنی اردو میں کسی شخص کو کسی عہدے یا کام پر مامور کر دینے کے نہیں آتے۔ اس کے لیے "تعییناتی" ہی صحیح ہے۔

دوسرا باب

انصراف

انصراف کا مسئلہ بہت عزر سے سمجھنے اور یاد رکھنے کا ہے، کیونکہ اس کی بہت سی صورتیں ہیں اور اس میں لوگ بہت غلطیاں کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس کے تمام جامع و مانع ضابطے بھی ابھی تک کسی قواعد لغت کی کتاب میں نظر سے نہیں گزرے۔ اس کی اسی ہمیت کے پیش نظر اس کے لیے علیحدہ باب باندھا گیا ہے۔

انصراف چند صابطوں کے مسمیٰ مجموعے کا نام ہے جسے لغت یا قواعد کی بعض کتابوں میں ابدال بھی کہا گیا ہے، اور بعض حضرات اسے تغیر بھی کہتے ہیں مگر سب سے نزدیک اس کا سب سے نزدیک نام انصراف ہی ہے۔

انصراف اُس شے کی یا جُزئی تبدیلی کا نام ہے جو کسی لفظ کے حالت تعریف مجروری میں آنے سے پیدا ہوتی ہے (حالت مجروری اُس حالت کا نام ہے جب کسی لفظ پر حرف جار سے انکسار ہو، یا پر آنے، کو وغیرہ سلا یا جائے)۔

جو الفاظ (وہ اسم ہوں یا حرف) اس طرح حرف جار آنے سے شکل بدلتے ہیں وہ مشتق کہلاتے ہیں۔

جن الفاظ کی شکل حالت مجروری میں نہیں بدلتی وہ غیر مشتق کہلاتے ہیں۔ فعل پر انصراف کا عمل بالکل نہیں ہوتا، کیونکہ فعل پر حرف جار لایا ہی

ہیں باہر۔

یہ مشاورت سے انصاف لا محل واطع رہے گا۔

سنگی تبدیلی کی مثال :-

۱۔ وہ شخص یہاں آیا تھا

۲۔ اس شخص کو بلا لاؤ۔

پہلے پہلے کا وہ "دوسرے پہلے" بن گیا، اس کے لیے اس کے اور بہت بار

"کو" دیا گیا ہے۔

تیسری تبدیلی کی مثال :-

۱۔ راکٹر کی رہنمائی

۲۔ راکٹ سے مدد ملی ہوئی ہوگی۔

پہلے پہلے کا لڑکا "دوسرے پہلے" بن گیا، اس کے لیے اس کے اور بہت بار

گئے ہیں یعنی صرف "عزیز" بن کر رہے ہیں۔

تیسری تبدیلی کی مثال :-

۱۔ راکٹر کی رہنمائی

۲۔ راکٹ سے مدد ملی ہوئی ہوگی۔

(۱) آٹھ

۱۔ ماسک سے ذات (Masks) کی تبدیلی

۲۔ ماسک سے ذات (Masks) کی تبدیلی

۳۔ ماسک سے ذات (Masks) کی تبدیلی

۴۔ ماسک سے ذات (Masks) کی تبدیلی

۵۔ ماسک سے ذات (Masks) کی تبدیلی

۶۔ ماسک سے ذات (Masks) کی تبدیلی

جناح میں منصرف ہو کر بچہ بن جاتا ہے۔ م یو دونوں لفظ جتنے لانے سے شکل نہیں
 ہو کر منصرف ہو کر بچہ بن جاتا ہے { ہسنے (یعنی ہیں نے، تو نے)
 وہ ، ، ، اس (یا جمع کی صورت میں اُن) بن جاتا ہے۔
 یہ ، ، ، اس (یا ، ، ، اِن) ، ، ،
 جو ، ، ، جس (یا ، ، ، جن تکم) ، ، ،
 کون اور کیا منصرف ہو کر کس (یا ، ، ، کن تکم) ، ، ،
 کوئی ، ، ، کسی بن جاتا ہے۔

بن جاتی ہے، مگر چیز یا غیر منصرف ہے۔ جو کسی طریقے سے بنائی گئی
 ہے۔ یہی حال انگریزی الفاظ کا ہے، مثلاً ٹرینیں تھے ٹرینوں تو بن
 جاتا ہے، لیکن انگریزی سے لے کر جمع ٹرینز (Trains) اگر اردو میں
 متعال بھی ہو تو غیر منصرف رہے گی۔

۲۔ واحد اسمائے ذات میں سے بنتے نموت میں وہ سب غیر منصرف ہیں۔
 جناح لڑکی عورت گھر، وغیرہ پر حرب ہار لانے سے ن کی شکل نہیں
 بدلتی مثلاً لڑکی سے، عورت کو وغیرہ۔

۳۔ بد مذکر اسماء الف یا لا پختہ نہیں ہوتے وہ بھی سب غیر منصرف
 ہیں۔ دریا آدمی، بیل مکان وغیرہ

۴۔ مکمل اسماء میں سے ہر شے، آپ، غیر منصرف ہیں، اور ہیں، تو، وہ،
 یہ، جو، کون، کوئی، کیا، منصرف ہیں۔

چنانچہ میں منصرف ہو کر تمہوں ، ، ، سے، جی، نہیں، آئے، آئے (تو منصرف
 ہو کر بچہ بن جاتا ہے، وہ منصرف ہو کر اس (یا جمع کی صورت میں اُن) بن
 جاتا ہے۔

سے گز نہیں ہو جاتا ہے۔
 جن اسمائے آخر میں کا سے پہلے الف یا داویامی ہو وہ غیر منصرف ہیں۔
 مثلاً بیاہ، نباہ، مکوہ، دیہ (یعنی جسم) وغیرہ۔
 واضح رہے کہ جن اسماء سے ذات کا یہاں ذکر ہوا وہ نکرہ ہیں، معرفہ
 اسمائے ذات کے ضابطے آگے آتے ہیں۔
 ۶۔ غیر زباؤں کے مذکر کے لیے حرف الف یا ہ پر ختم ہوتے ہیں حسب ذیل
 ناعد سے ہیں۔

(الف) تمام عربی و فارسی اسمائے صفات غیر منصرف ہیں۔ چنانچہ نابینا
 سے نابینے اور صغیرہ و کبیرہ (گنہ) سے صغیرے و کبیرے بنانا غلط ہے۔
 (ب) تمام سنسکرت کے اسماء غیر منصرف ہیں۔ چنانچہ راجا، بایا، دیوتا
 وغیرہ سے راجے، مائے، دیوتے بنانا غلط ہے (لیے سنسکرت کے اسماء
 اردو میں چند ہی ہیں)

(ج) تمام عربی اسماء جواہر ممدودہ پر ختم ہوتے ہیں، غیر منصرف ہیں۔
 (الف) ممدودہ کی پہچان یہ ہے کہ اس کے بعد چھوٹی سی سحرہ بھی آتی ہے (چنانچہ
 عسار، صغراً، سود، ر، سحر، ا، عے، صغری، سودے، صحرے بنانا غلط
 ہے۔ واضح رہے کہ یہ سود، اور ہے، اور وہ سودا، جس کے معنی خریدی ہوئی چیز
 کے ہیں، اور ہے۔ دوسرا سودا، جو فارسی لفظ ہے، منصرف ہے)

۷۔ یعنی جو اردو میں مذکور ہوئے جاتے ہیں، خواہ اصل زبان میں مؤنث ہی ہوں۔
 ۸۔ بیا سنسکرت اور فارسی دونوں کا لفظ ہے۔

۷۔ اسمائے معرفہ، خصوصاً علم (Proper Nouns) بالعموم غیر منصرف ہوتے ہیں۔ مگر ان میں سے بعض منصرف بھی ہیں۔ ان کے لیے یہ قاعدے ہیں :-
 (الف) قوموں یا ذالوں کے نام یا عُرّت غیر منصرف ہیں، مثلاً شہزادہ، بیٹا، چنانچہ مرزا، یا لالہ کو مرزا سے یا لالے لکھنا یا پوتنا غلط ہے۔
 (ب) انسانوں کے نام بالعموم غیر منصرف ہیں، مگر ایسی ساخت کے بعض نام مثلاً گھسٹا، اللہ دیا، اللہ رکھا، بتا، چھوٹا، ننھا، نوٹہ مصروف ہیں، اور بعض مثلاً سکرا، بھٹھا، جمہ رچھا، میتھا، دولہا غیر منصرف۔ اس بارے میں کوئی تادمہ کلمہ نہیں بتایا جاسکتا۔ عام اصول یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو انسانی نام روزمرہ کے نام ہیں انسابی تعلق سے استعمال ہوتا ہو کہ وہ نام نہیں بلکہ عام گفتگو کا لفظ معلوم ہوتا ہو وہ منصرف ہو جاتا ہے، اور جو نام انسابی تعلق جزو زبان نہ بن سکا ہو وہ غیر منصرف رہتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ محض اہل زبان کے ذوق پر منحصر ہے۔

(ج) پاک و ہند کے تمام شہروں اور گاؤں کے نام منصرف ہیں، سوائے ان کے جنہیں کوئی مذہبی یا تاریخی اہمیت حاصل ہو۔ یا جو یا پر ختم ہوتے ہوں۔ چنانچہ کلکتہ، یونا، امرگودیا، گوہر آباد، منصرف ہیں، مگر ممبئی، ٹیکسلا، بیلا غیر منصرف۔ کیونکہ ممبئی اہمیت کا شہر ہے، ٹیکسلا تاریخی اہمیت کا اور بیلا کے آخر میں یا آتا ہے (آخری شہر کے غیر منصرف ہونے کی وجہ میری سمجھ میں یہ آتی ہے کہ یا پر ختم ہونے والے الفاظ عموماً مؤنث ہوتے ہیں اور مؤنث اسماء غیر منصرف ہوتے ہیں۔ لہذا مؤنث اسمائے مشابہت رکھنے والے یہ نام بھی غیر منصرف رہتے ہیں)۔

دوسرے تمام ملکوں کے شہروں کے نام غیر منصرف ہیں، سوائے ان پانچ

کے کہ مدینہ، جدہ، کوفہ، بصرہ، اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ مسلمانوں کو ان شہروں سے امتناعِ معمولی لگاؤ ہے کہ گویا یہ غیر ملک نہیں، اپنے ہی وطن کے شہر ہیں۔
(۱۵) ملکوں، پہاڑوں، صوبوں اور دریاؤں کے نام بھی غیر منصرفت ہیں۔
(خود لفظ دریا بھی غیر منصرفت ہے۔) البتہ شملہ منصرفت ہے، کیونکہ یہ پہاڑ کا نہیں، شہر کا نام ہے۔

(۱۶) تمام بزرگانہ القاب اور عہدے غیر منصرفت ہیں، مثلاً آغا، آقا، سردار، گھوڑا، فرماں روا، راجہ وغیرہ۔

رواق نام بزرگ رشتے غیر منصرفت ہیں، یعنی: آبا، چچا، دادا، نانا، بابا

بہن، بھین، دولہا، نام، رگرچہ، اردو میں مائے کے بجائے مائوں فصیح ہے، در تمام خور و شے منصرفت، یعنی کٹیا، پوتا، نرسا، بھانجی، بھتیجا۔
سلا، خواہ بڑا ہو یا چھوٹا، منصرفت ہے۔

۸۔ نالسی و عربی الفاظ، جو کسی فارسی اضافت یا عطف کے ساتھ آئیں، غیر منصرفت ہو جاتے ہیں، مثلاً زمانہ منصرفت ہے، مگر اقتنائے زمانہ میں یہ غیر منصرفت ہو جاتے تھے۔ اسی طرح دانہ منصرفت ہے، مگر دام و دانہ کی ترکیب میں ہنر منصرفت ہے۔

۹۔ حرف جار کا یہ عمل اسمائے عنات کی جمع پر نہیں ہوتا۔ مثلاً اچھا لڑکا، جمع اچھے لڑکے سے حرمت جار لانے سے بڑے توڑکوں میں بدل جائے گا، مگر اچھے سے، چھوٹوں نہیں بنے گا۔ جیسے ”اچھے لڑکوں کا طریقہ“ وغیرہ البتہ اگر کبھی اسم صفت بطور اسما ذات کے استعمال ہو تو اس کی جمع منصرفت ہوگی۔ مثلاً۔

مسم تو بُردوں کی جان کو پہلے ہی رو گئے (سودا)
 مسم بُرتی آن ہے کہ اچھوں کو بُرا کہتے ہیں (غالب)
 ان مصرعوں میں بُرد اور اچھوں اسم ذات کے طور پر آتے ہیں اور ان
 کا مطلب بُردے رنگوں اور اچھے لوگوں ہے۔ اسی طرح زندہ، مُردہ،
 اسم ذات بن کر زندوں، مُردوں ہو جاتے ہیں۔

۲۔ حُرُوف

(الف) حروف میں سے حرفِ اضافت کا منصرف ہے اور اسی
 طرح والا بھی جب کا کے معنوں میں ہوتا ہے تو منصرف ہو جاتا ہے مثلاً
 شیریں والا باغ، سلمہ والا مکان، وغیرہ میں والا منصرف ہو کر واسے
 بن جاتا ہے۔ کیونکہ یہاں ہ کا کے معنوں میں آیا ہے۔
 واضح رہے کہ حرفِ اضافت پر کوئی حرف جار نہیں آتا، بلکہ اس
 اسم پر آتا ہے جو حرفِ اضافت کے فرار بعد آئے (یعنی مضاف پر)
 مثلاً: ”حامد میاں کا گھر“ اسم ”الامکان“ اس فقرے پر حرف جار آئے تو کا
 سے کہ اور آئے دئے ہو جائے گا، یعنی: ”حامد میاں کے گھر میں“۔ ”اسلم دالے مکان کو“
 وغیرہ۔

البتہ چونکہ حروفِ اضافت حروف جار کا کام بھی کرتے ہیں اس لیے
 یہ مضاف الیہ کو (اگر وہ منصرف ہو) بدل دیتے ہیں۔ کیونکہ مضاف الیہ
 کا مجرور ہونا ہے۔ مثلاً: ”اس کا بھائی“ لڑکے کا باپ، وغیرہ، وغیرہ۔
 یہ بھی واضح رہے کہ در، دالے والی، دالے والی، یہ چاروں الفاظ حروف جار

تو خاص خاص موقعوں پر ہوتے ہیں، لیکن اس صورت کے ماسوائے اسم ہیں،
 فعل، نہ حرف بلکہ محض جزو کلمہ، یعنی لاحقہ۔ جیسے فارسی میں گھر اور دار
 لائقے میں۔ ان لاحقوں کا کام یہ ہے کہ مصدر پر لگ کر اسم فاعل بناتے ہیں،
 اور دوسرے اسماء پر لگ کر صفت بناتے ہیں۔ مثلاً: گھر والے، گھر والی،
 مرنے والی، گھر والیاں، وغیرہ (جیسے فارسی میں آہن گر، نعد دار، وغیرہ)۔
 اور منصرف اسماء پر ان لاحقوں کا عمل بھی صورت جاری کی طرح ہوتا ہے۔

(ب) دوسرے صورت میں حرف مندری اتھ کٹ، جتن اور حرف
 کیفیت یا، جیسا، کب، سا، منصرف ہیں۔ یعنی حرف بدل آنے پر ان
 کے واحد کا انت بدل کرتی بن جاتی ہے۔ مثلاً: اتنا پانی منصرف ہو کر
 "اتنے پانی میں" بن جائے گا۔

ان حرف کی جمعیں ہیں: یہ، وہ، اگرچہ غیر منصرف ہیں
 مگر جب یکس اسم کے قائم مقام بن کر آتے ہیں تو یہ بھی منصرف ہو جاتے
 ہیں اور ان کی آخری ی محذوف ہو سکروں سے بدل جاتی ہے۔ مثلاً:
 "کتنے آدمیوں نے یہ تماشا دیکھا۔"

اس جملے میں کتنے نہیں بدلا، کیونکہ یہاں پچھن حرف ہے یہاں فعل
 کے جملے میں یہ آدمیوں کا قائم مقام بن کر کتنوں ہو گیا۔
 "کتنوں نے یہ تماشا دیکھا۔"

واضح رہے کہ انگریزی قواعد کی رو سے یہ کلمات اسماء

میں جگہ ہائے قواعد نہیں انصاف حرف شمار کرتے ہیں۔

مال عمود سب غیر منصرف ہیں۔

۴۔ حروفِ نداء

۱۔ آ، اے، ارے، اے اے اُردو کے حروفِ نداء بھی بظاہر حروفِ جبار کا سا عمل کرتے ہیں، مثلاً: اولٹکے، اے بیٹے، ارے بگئے، اے بے گدھے۔ مگر اس عمل کو تصراف نہیں کہا جائے گا، کیونکہ حروفِ نداء اور حروفِ جبار کے عمل میں دو واضح فرق ہیں۔

۱۔ پہلا فرق یہ کہ حروفِ نداء کا براہِ راست عمل صرف اسماء ذات پر ہوتا ہے کیونکہ جس کو ندا دی جاتی ہے (یعنی ندا دی) وہ لازماً اسمِ ذات ہی ہو سکتا ہے۔ لیکن حرفِ جبار کا براہِ راست عمل مصادر، صما، ترا اور حروف پر بھی ہوتا ہے، جیسا کہ اوپر پوری بحث سے معلوم ہو گیا ہوگا۔

۲۔ دوسرا فرق جمع برک دونوں حروف کے آنے سے معلوم ہوتا ہے حرفِ جبار

بمقامِ جملہ کو دوسرے پر ختم کرتا ہے، اور حرفِ نداء صرف دو پر مثلاً: بڑوں کے میں بڑوں کا آخری حرف نون غنہ ہے، مگر سے بڑوں میں: نون غنہ نہیں آیا۔

ان دو فرقوں کے علاوہ حرفِ نداء بھی منصرف الفاظ پر حرفِ جبار جیسا عمل کرتا ہے۔ لہذا، اُصول یہ معلوم ہوا کہ منصرف اسماء حرفِ نداء سے بھی شکل بدل لیتے ہیں۔ لیکن یہ منصرف کلمہ خدا ہی نہیں ہوتا۔

تیسرا باب

تذکیر و تائید

اُردو زبان میں مذکر اور مؤنث اسماء کے متعلق غیر اہل زبان کو شاید سب سے بڑھ کر دشواری پیش آتی ہے، کیونکہ واقعی مذکر اور مؤنث اسماء در انسانوں یا جانوروں کے سوا تمام دوسرے اسماء کی تذکیر و تائید کے کوئی منضبط اصول قرار دینا ممکن نہیں ہے، اور زیادہ تر اس معاملے میں اہل زبان کا ذوق ہی کام کرتا ہے کہ کس چیز کو مذکر کہا جائے اور کسے مؤنث۔

اہل پنجاب بھی تذکیر و تائید کی غلطیاں کر جاتے ہیں مگر بہت کم، کیونکہ پنجابی اور اردو میں مذکر اور مؤنث اسماء کی فہرست تقریباً یکساں ہے۔ تاہم غلطی، غلطی ہی ہے اور اسی وجہ سے ہم یہاں چند اصول اور چند اُن تشددات اسماء کی فہرست درج کر رہے ہیں، جن کے استعمال میں اہل پنجاب غلطی کرتے ہیں۔

سب سے پہلے عربی مصدر جو اردو میں مستعمل ہیں اُن کے بارے میں عام اصول پیش کیے جاتے ہیں۔

- ۱۔ عام طور پر عربی ابواب مزید کے مصدر اردو میں مذکر ہیں۔ چنانچہ :-
 (الفت)، (الغش) کے وزن پر آنے والے مصادر :- (الفت)، (الغش)، (الغش)
 اقرار، انکار، اقبال، یا، اجراء وغیرہ۔
 (تفتش) کے وزن پر آنے والے مصادر :- (تفتش)، (تفتش)، (تفتش)۔

میں مثلاً، اِسْتِشَاعَ، اِسْتَفْتَا، اِسْتَيْلَا، اِسْتَفْرَا، اِسْتَيْجَا۔
وغیرہ مگر ایک مصدر اِسْتَدْعَا ٹونٹ ہے۔
۲۔ آخری کا پختہ ہونے کے مصادر، یعنی جو مفائد اور تفجیل کے ذریعہ
پر آتے ہیں، ان کی دو صورتیں ہیں۔

الف) اگر وہ اردو میں بھی لکھے جاتے ہیں تو مذکور ہوں گے، مثلاً، محاصرہ،
مشاعرہ، مشاغلہ، مجاہدہ، محملہ، تجربہ، تبصرہ، تنبیہ وغیرہ۔
ب) اور اگر وہ اردو میں ت سے لکھے جاتے ہیں تو ٹونٹ ہوں گے مثلاً:
مداخت، مشاورت، مقاربت، تربیت، تعزیت، تمنیت وغیرہ۔
یہ اہم عربی کے اور سادہ پریشی صدوقی آتا ہے، مثلاً محبت، ریت،
قربت، مذمت، شوکت، قدرت، محنت وغیرہ ٹونٹ ہیں مگر شعبہ ہائے
کفایہ، خزیبہ، وغیرہ مذکور ہیں۔

لیکن ایک ہی لفظ اگر ت سے لکھا جائے تو ٹونٹ اور ک سے لکھا جائے
تو مذکور ہو جاتا ہے، مثلاً:

معانیرت ٹونٹ ہے، مگر معانیرہ مذکور
کفایت
تعزیت

یاد رہے کہ الفاظ عربی میں ٹونٹ کا ت سے لکھے جاتے ہیں جو
متحرک ہونے پرست لی آواز دیتی ہے، ورساکن ہونے پر ک کی آواز دیتی
ہے، اس طرح کے جو لفظ ت سے لکھے ہیں وہ یا تو صرف ت سے لکھے جاتے ہیں یا
صرف ک سے، اور بعض دونوں طرح سے لکھے جاتے ہیں، ان کے دونوں
شکلوں کے معنوں میں بھی عموماً خفیف سا فرق آ جاتا ہے۔

چوتھا باب

اصلاح تلفظ

”تلفظ اور ادراک کے بارے میں مہرے خیالات اس موضوع پر آج تک کے تمام لکھنے والوں سے مختلف ہیں۔ یہ دوسرے الفاظ میں میں نے کوشش کی ہے کہ اردو کے تبدیلی نہانے سے آج تک جتنے علمائے اس پر اظہار رکے کیا ہے، ان سب کے منید تہیں خیالات جمع کر لیے جائیں، اس لیے قبل اس کے کہ میں الفاظ کے صحیح اور غلط تلفظ کی فہرست پیش کروں یہ نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تلفظ کی صحت اور مرد و سحت کے بارے میں اپنا نقطہ نظر تفصیل کے ساتھ واضح کر دوں۔“

جہاں تک دیسی ہندوستانی الفاظ کا تعلق ہے اردو میں ان کے تلفظ کے بارے میں سب متفق ہیں۔ وہ جس طرح بولے جاتے ہیں یا جس طرح غلت ہیں لکھے ہوئے میں اسی طرح صحیح ہیں۔ اسی طرح نگرہنٹ، تڑکی، پٹنگاں وغیرہ کے جو الفاظ اردو میں جس طرح رائج ہیں صحیح ہیں، سارا تلفظ اور جھگڑا عربی اور کچھ فارسی الفاظ کے تلفظ میں ہے، کیونکہ ان کے الفاظ میں سے بہت سے لے لیے ہیں کہ جن کا اصل زبان میں تلفظ کچھ اور ہے۔ درہم میں کچھ دریا لانکر تمام عربی اور فارسی الفاظ جو اردو میں مستعمل ہیں ان کو اردو تلفظ کا بمشکل چھٹائی حستہ دیتے ہیں۔ پھر کہاں ان کا اصل تلفظ درست ہے یا وہ برا اردو میں رکھا ہے؟

ان پڑھ عوام ہیں دوسری طرف اوسط، تعلیم یافتہ طبقہ سے تیسری طرف شرفاً اور خاندانی رئیس ہیں، اور چوتھی طرف عالموں، فاضلوں کی جماعت ہے۔ ان چاروں طبقوں کی زبان میں تھوڑا بہت اختلاف پایا جاتا ہے۔ پھر کس کی زبان اور کس کے تلفظ کو سند سمجھا جائے؟ ان کے علاوہ، آج ہم جس لفظ کا ایک طرح تلفظ کرتے ہیں، آج سے سو سال پہلے کسی مستند اہل زبان شاعر نے اس کا تلفظ کچھ اور طرح شعر میں باندھا ہے۔ پھر کیا ہم آج کے ہزار اہل ان پڑھوں کا تلفظ صحیح مانیں، یا آج سے سو سال پہلے کے ایک شاعر کا؟ اس سوال کا صحیح اور واضح جواب آج تک کسی نے تسلی بخش نہیں دیا۔ مولانا حالی نے کچھ کوشش کی ہے، مگر وہ بھی پوری طرح صحیح نہیں ہے۔ یہاں ہم اس کا جواب دینے کی کوشش کرتے ہیں، شاید قابل اطمینان ہو۔ کوئی زبان جس وقت تک بولی کی حد تک رہتی ہے، یعنی تحریر میں نہیں آتی، اس وقت اس کے بولنے والے تین گروہوں میں بانٹے جاسکتے ہیں۔

پہلا گروہ ان پڑھ عوام کا ہوتا ہے۔ ان کی تعداد سب سے زیادہ لیکن الفاظ کا سرمایہ سب سے کم ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کی ضروریات زندگی اور خیالات ہی بہت محدود ہوتے ہیں۔ لیکن یہی مختصر سرمایہ الفاظ کو زبان کی بنیاد ہوتا ہے۔ ان کا تلفظ جس طرح عوام کریں وہی صحیح ہوگا۔

دوسرا گروہ متوسط طبقے کے معمولی تعلیم یافتہ لوگوں کا ہوتا ہے۔ یہ تعداد میں عوام سے کم، لیکن ان کی لغت کا سرمایہ عوام سے زیادہ ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کی ضروریات زندگی اور خیالات عوام سے زیادہ وسیع ہوتے ہیں۔ یہ دوسری زبانوں سے ضروریات کے الفاظ اپنی زبان میں داخل کر سکتے اور کرتے رہتے ہیں پس عوام سے جتن زیادہ اور فائز سرمایہ الفاظ انھوں نے

زبان میں داخل کیا، اس کے تلفظ کی سند عوام سے نہیں، اسٹی سے لی جائے گی۔
 تیسرا اگر وہ اعلیٰ طبقہ شرفاء، فاضل عہدہ اور شعراء پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہ لوگ
 تعداد میں سب سے کم، لیکن الفاظ کے اعتبار سے سب سے زیادہ مامدار کرتے
 ہیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جو زبان کو پھیلاتے اور گراں مایہ کرتے ہیں، اسٹی کی کوششوں
 سے زبان اس قابل ہوتی ہے کہ محض معمولی بولی سے بڑھ کر ادب اور شعر کی
 زبان بنے۔ اسٹی کے ذریعہ زبان میں طرح طرح کے نئے خیالات انداز بہن
 اسالیب بلاغت وغیرہ پیدا ہوتے ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ عوام اور متوسط طبقے
 کے الفاظ کے علامہ، آتی پوری لغت پر اسٹی کو تصرف کا اختیار ہوگا اور اسٹی
 کا روزمرہ، محاورہ اور تلفظ مستند مانا جائے گا۔ لیکن اہل قلم کا ہمیشہ طریقہ یہ رہا
 ہے کہ وہ جہاں تک ہو سکے، صحیح تلفظ ادا کرتے ہیں، لہذا زبان کے اس دور
 میں جب وہ لوگ دوسری زبانوں کے الفاظ اپنی بولی میں داخل کرتے ہیں
 تو ان الفاظ کا، اصلی اور صحیح تلفظ برقرار رکھنے کی کوشش کرتے ہیں، خصوصاً
 ایسی زبانوں کے الفاظ کا، جن سے ان کو سیاسی یا مذہبی وجوہ کی بنا پر عقیدت
 یا محبت ہوتی ہے، صحیح تلفظ قائم رکھتے ہیں، انہیں بڑا اہتمام ہوتا ہے ایسی زبانیں
 انگریزی کے لیے یونانی اور لاطینی تھیں، ہندوؤں کے لیے سنسکرت ہے، و
 مسلمانوں کے لیے فارسی اور سری ہیں (فارسی کی وقعت اب اتنی نہیں رہی)
 چنانچہ یہ تو ہیں جب ان زبانوں کے الفاظ ایسی زبانوں میں داخل کرتی ہیں تو ان
 کی کوشش ہوتی ہے کہ ان کا صحیح تلفظ برقرار رہے۔

یہاں ایک بار پھر سمجھ لیجئے کہ یہ کام صرف علماء و شعراء ہی کرتے ہیں اور
 اگرچہ زبان پر ان کا بڑا احسان ہوتا ہے، مگر ظاہر ہے کہ عوام کے تلفظ پر
 انہیں کوئی اختیار نہیں ہوتا۔

اس کے بعد زبان دوسرے مرحلے میں داخل ہوتی ہے۔ یہ تحریر کا مرحلہ ہے، یعنی اب زمان اس قابل ہو جاتی ہے کہ اُس کا ادب تحریر میں لایا جاسکے۔ اس موقع پر پوری زبان میں، الفاظ جس طرح رائج ہیں اُسی طرح، اُد پر کے مرحلے کی ترتیب کے مطابق لکھے جاتے ہیں۔ یعنی عوامی بول چال کے الفاظ چونکہ تیز طبقتوں میں بکھرا ہوئے جاتے ہیں، اس لیے وہ ویسے ہی لکھے جاتے ہیں اور اعلیٰ طبقے کے الفاظ اُن کے تلفظ کے مطابق۔ ظاہر ہے کہ یہی طریقہ سب سے مناسب ہو سکتا ہے۔

یہ وہ وقت ہوتا ہے جب زبان کے پاس ایک دستاویز آ جاتی ہے، یعنی تحریر۔ وہ چونکہ تحریری کام دیر پا ہوتا ہے اس لیے زبان کے بولنے والوں کے الفاظ، محاورے، تلفظ وغیرہ جتنی حد بدلتے ہیں، تحریر میں، اتنی جلد تبدیلی نہیں آ سکتی، پس اس وقت نقطہ متعین کرنے کا حق اسی طبقے ہی کا ہوتا ہے، کیونکہ اوّل تو عوام لکھنا نہیں جانتے، دوسرے زبان بولنے والوں میں آپس میں جو اختلافات ہوتے ہیں۔ اُن کو بٹا کر ایک مشترک زبان پر متحد کرنے کا کام بھی عوام نہیں کر سکتے۔ خود عربی میں ہی قرآن کے لکھے جاتے وقت یہی ہوا ہے۔ یعنی سارے عرب میں زبان کے بیشتر اختلافات کو نظر انداز کر کے قریش متحدہ کی زبان مستند مانی گئی اور اپنی کے دوسرے کے مطابق قرآن لکھا گیا تاکہ پورے عرب اس کی زبان پر متحد ہو جائے۔ یہی ماں اردو کا ہے۔ یوں بولنے کو اردو دہلی کے اُس پاں بڑے علاقے میں بولی جاتی تھی، مگر جگہ جگہ کی زبان میں بہت سے اختلافات تھے اور آٹھ ایک ہیں، مگر تحریری زبان ہر جگہ کی تقریباً ایک ہی ہے۔

اب زبان کا میسر امر دانا ہے، یعنی اُد پر کے طبقے کے ذریعہ جوئے سے سیرانی الفاظ زبان میں آتے جا رہے تھے، وہ رفتہ رفتہ اسی طبقے

بدولت نیچے طبقوں میں مقبول ہوتے جاتے ہیں اور ان کو عوام و خواص اپنی بول چال میں بے تکلف بولنے لگتے ہیں۔ اس موقع پر تلفظ کے اعتبار سے بہادر کا رزخ اُٹا ہوتا ہے یعنی اب بیرونی الفاظ کے تلفظ کی صحت و عدم صحت کی سند خواص سے عوام نہیں لیتے بلکہ عوام سے خواص لیتے ہیں، کیونکہ اب یہ بیرونی الفاظ بیرونی نہیں رہتے، بلکہ روزمرہ کی گفتگو میں اسے رائج بس جاتے ہیں کہ عوام اپنی زبان کے الفاظ کی طرح ان کو بھی اپنے لب و لہجہ کے مطابق بناتے ہیں اور پھر خواص بھی اسی طرح بولنے لگتے ہیں۔ واضح رہے کہ یہ صورت صرف ان الفاظ کے بارے میں ہوتی ہے جو عوام کی بول چال میں بھی آگئے ہوں اس موقع پر عوام و خواص میں ایک کشمکش کا آغاز ہوتا ہے۔ عوام تو زبان کو اپنے تلفظ کی رو سے آسان بنانا چاہتے ہیں اور صرفظ کو اپنے صوفی نظام کے مطابق کرنا چاہتے ہیں مگر خواص خیر صفا خاندانی مشاعرہ کا طبقہ ہے اپنی شہسہ اور شیریں زبان پر بڑا ناز ہوتا ہے اور وہ اس کو بیرونی خرابیوں کے اثرات سے پاک رکھنے کی برابر کوشش کرتا رہتا ہے، اس تلفظ پر اصرار کرتا ہے جو کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہ چھوٹا سا طبقہ اپنی زندگی اور قوت تک تو زبان کو ترقی کی راہ پر چلائے گا مگر وہ کتابت سے لیکر ایسے لوگوں کی تعداد اول تو یوں بھی تنہا رہتی ہے پھر بھی چونکہ اس کا انداز اور تسلط عوام پر ہوتا ہے اس لیے عوام اسی کی زبان سے منہ پھرنے لگے، درجہ زبانی کے گزرنے کے ساتھ ساتھ اس کی تعداد اور طاقت گھٹتی جاتی ہے تو اس کی کلاسیکل زبان بھی معدوم ہو جاتی ہے اور عوام میں سے ایسے لوگ اُٹھتے ہیں جو معدوم و شعری کام کرنے لگے ہیں۔ تاہم یہ کہ ان کی زبان بھی عوامی ہوتی ہے، ورنہ غلط بھی۔ لہذا اب یہ لوگ زبان کو عوامی

تلفظ کی راہ پر لے آتے ہیں آپ کو حیرت ہوگی کہ میرے مطالبے میں جتنی زبانوں کی تاریخ آئی ہے سب میں بعینہ یہی بات اور اسی ترتیب کے ساتھ ملتی ہے۔ سنسکرت، پالی، آپ بھرتش، عربی، لاطینی، یونانی، انگریزی اور اردو سب کا یہی حال ہے۔ ان میں سے بعض زبانیں اسی عوام و خواص کی کشاکش میں بالکل ہی فنا ہو گئیں، یہاں تک کہ اب ان کا کوئی پوسے والا نہیں رہا، اور بعض جو ضروریاتِ زمانہ کا زیادہ ساتھ دے سکتی تھیں، اپنی کلاسیکل حیثیت چھوڑ کر عوامی بن گئیں۔

لیکن یہ بھی واضح رہے کہ زبان کتنی ہی عوامی بن جائے بہر حال روزمرہ کی بول چال سے کچھ نہ کچھ مختلف ضرور رہے گی، کیونکہ روزمرہ کی زبان میں بڑی تیزی سے تبدیلی آتی ہے۔ ایک محقق کے قوس کے مطابق تیس سال کے اندر اندر بول چال کی زبان میں کچھ نہ کچھ فرق پیدا ہو جاتا ہے اور یہ فرق ایک صدی میں بہت نمایاں ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ عوام میں سے نکل کر واپس آنے والے ادیبوں کا طبقہ کتنا ہی ترقی پذیر اور ترقی پسند ہو، وہ اپنی تحریری زبان کو ہر تیس سال کے بعد بدسے کی جرات تو نہیں کرے گا۔ پس تحریری اور تقریری زبان کا یہ فرق کچھ نہ کچھ برابر رہتا ہے، البتہ اتنا نہیں جتنا مشرقی اور عوام کی روزمرہ زبان میں ہوتا ہے۔

اس فرق کا ایک اور سبب رسم الخط بھی ہوتا ہے۔ یہ بالکل کھلی بات ہے کہ کسی زبان کا بھی رسم الخط ممکن نہیں ہوتا۔ جس وقت رسم الخط ایسا دیکھا جاتا ہے اس وقت اس کے بنانے والے اسی دانست میں اس کو ہر طرح تکمیل پاتے ہیں، مگر ظاہر ہے کہ تحریر ایک پائیدار چیز ہے، وہ جلد جلد بدسننے والی بول چال کی زبان کا ساتھ نہیں دے سکتی اور اردو اس معاملے میں خاص طور پر بدقسمت

ہے۔ اس نے رسم الخط اختیار کیا فارسی استعینت جو خود فارسی زبان کے لیے بھی ناکافی تھا اور اگرچہ اردو والوں نے اسے کچھ ترمیم کر کے اپنا کام چلانے کے لائق بنالیا، لیکن پھر بھی اس میں بہت سے اور بڑے بڑے نقائص موجود ہیں جن میں دو سب سے نمایاں ہیں۔ ایک نقطوں والے حروف کی کثرت دوسرا اعراب کی قلت۔ اگر انگریزی لکھائی کی طرح اردو بھی انگلٹن حروف میں لکھی جاتی اور اس کے علاوہ سے ذرا زیر پیش ویر لگانے کی بجائے مستقل حروف ہوتے جو ہر حال میں لفظ کا اثر ہوتے کی وجہ سے لکھائی میں ضرور آتے تو ہماری مشکلیں بڑی حد تک دور ہو جاتیں۔ مگر اب ظاہر ہے کہ ہم کو کسی خاص لفظ کے متعلق جب تک پیسے سے نہ معلوم ہو کہ اس کا تلفظ کیا ہے، ہم محض تخمینہ پر میں پڑھ کر اس کا تلفظ ہرگز نہیں معلوم کر سکتے۔ مثلاً محبت پر بہت تک رہتا ہے لگایا جاتا ہے ہیں میں معلوم ہو سکتا کہ اصل عربی لفظ "محبت" ہے، ورنہ اردو میں "محبت" یعنی تم پر پیش (نقطہ رائج سے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اردو اور فارسی بد عربی میں بھی اعراب بہت ہی کم لگائے جاتے ہیں۔ لکھنے والوں کے پاس اتنا وقت کھانا کہ ہر حرف پر ساتھ ساتھ اعراب بھی لگاتے جائیں خصوصاً پڑھنے پڑھانے کے ادیب تو نقطے بھی بہت کم لگاتے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ عوام میں ہر روز الفاظ لفظ رائج ہو گئے۔

نقطہ کے بدلنے کا ایک اور بلکہ سب سے اہم سبب عوامی زبان کی آسان پسندی ہے۔ عربی اور فارسی کے جتنے لفظ اردو میں بدل گئے ہیں ان میں بہت ہی تھوڑی تعداد ایسے الفاظ کی ہے جو علمی اور جمالیات کی وجہ سے بدلے ہیں۔ زیادہ تر یہ تبدیلی اس لیے ہوتی ہے کہ عوام نے ان الفاظ کو اپنے لب و لہجہ اور صوتی نظام (Phonetic System) کے مطابق بدل دیا۔

کر اپنی زبان کے لیے آسان اور گوارا بنالیا ہے۔ میں نے جتنا بھی ”اردو عوام“ کی گفتگو پر غور کیا ہے، مجھ پر یہ بات صاف سے صاف نہ ہوتی گئی ہے، کہ اردو بولنے والے عوام کا صوتی نظام دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں سے آسان اور باقاعدہ ہے۔ اس معاملے میں عربی، انگریزی، فارسی جیسی زبردست زبانیں بھی اردو کا مقابلہ نہیں کر سکتیں۔ میں نے اردو کے صوتی اصول، اچھی طرح تحقیق کر کے ایک علیحدہ مقالے میں جمع کئے ہیں۔ یہاں چند سب سے اہم اور قطعی اصول پیش کروں گا۔

نکتہ مختصر:۔ دو اس وقت تیسرے مرحلے میں بہت آگے نکل چکی ہے اس کا کھیلکی دور ختم ہو چکا ہے، یہ نہ صرف عوامی بن گئی ہے، بلکہ اپنی بعض خوبیل کی بدولت ممالک ہندوپاک کی سرحدیں پھلانگ کر ہزار ہا میل دور دور تک پسندیدہ بن چکی ہے اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ ایک آزاد قوم کی زبان بن گئی ہے، جس کے لیے ضروری ہے کہ اس کے اصول منقطع و تہجی پرانہ سر نو نظر ہونی چاہیے۔ درتدم قواعد کو سینے سے لگائے رکھنے کی بجائے نئے قواعد مرتب کیے جانے چاہئیں۔ ان میں سے منقطع کے یہ چند اصول میری رائے کے مطابق پوری طرف صحیح ہیں۔

۱۔ فارسی و عربی کے جو الفاظ عوام دونوں کی بول چال میں اصل عربی تلفظ سے مختلف ہو چکے ہیں، ان کا عربی تلفظ برقرار رکھنے پر اصرار کرنا نہایت زیادتی کی بات ہے۔ اب وہ فارسی عربی الفاظ نہیں رہے، نہ شرفاء کی زبان کے لیے مخصوص نہ گئے ہیں۔ اب وہ عوام کی اردو کے ہیں اور ان کا تلفظ وہ صحیح ہے جو اردو میں اب رائج ہے۔

۲۔ جو الفاظ خاص طور پر فارسی کی زبان کے ہیں، ان کا تلفظ وہی درست

ہے، جو خواص بولتے ہیں، خواہ وہ اصل عربی یا فارسی زبان کی رو سے غلط ہی ہو اور اگر اتفاق سے عوام ان میں سے کوئی لفظ بولیں، اور ان کا تلفظ اصل زبان کے مطابق ہو، تب بھی وہ غلط ہوگا مثلاً عن وہ کو ح پر زبر کے ساتھ بولا جاتا ہے۔ حالانکہ عربی میں یہ علاوہ (ح پر زبر) ہے۔ اب اگر عوام اسے علاوہ (ح پر زبر) بولیں تو غلط ہے۔ — یہاں یہ بھی واضح رہے کہ اب اردو بولنے والے صرف دو ہی طبقوں میں بانٹے جاسکتے ہیں، ان پڑھ عوام اور شائستہ متعلم یافتہ۔ آج کل ان کے سوا کوئی تیسرا یا چوتھا طبقہ موجود نہیں۔

۳۔ اگر تلفظ کے بارے میں عوام، درحقیقت میں اختلاف ہو تو صحیح تلفظ وہ مانا جائے گا جو اردو کے صوتی اصولوں کے مطابق ہوگا یا اردو کے صوتی مروج کے قریب ترین ہوگا اور تجربہ کرنے پر معلوم ہوگا کہ ایسے موقع پر زیادہ تر عوام ہی کے تلفظ کے حق میں فیصلہ ہوگا۔

۴۔ عربی اور فارسی ناموں کا تلفظ عموماً برقرار رکھا جاتا ہے لیکن بعض صورتوں میں (یعنی جب وہ نام، زبان کے دوسرے الفاظ کی طرح اسمائے عام بھی ہوں) تلفظ سے طریق صحیح ہوگا جس طرح سوزمہ کی گفست گویں، تا سے۔ مثلاً رضاء اللہ میں رضا کی تہ پر اصل عربی میں زیر ہے، یعنی رضاء، لیکن چونکہ یہ تلفظ نہ صرف ناموں کا جز ہی نہیں، اپنے علیحدہ معنی بھی رکھتا ہے اور بول چال میں بھی آتا ہے۔ اس لیے اس کو رضاء لند پڑھنا درست سمجھا جاتا ہے۔

۵۔ عربی الفاظ کے تلفظ کا اردو میں بولنا صرف ان تین صورتوں میں روا رکھا جائے گا۔

۱۔ لغت عربی کی جس آوازوں کا اردو میں بدل جان (پنشنس) وادیں آئندہ ہیں۔ ان کی تفصیل آگے آتی ہے۔

(ب) زبر، زیر، پیش، یعنی اعراب کا بدل جانا (چنانچہ اگر اردو میں کسی عربی لفظ سے الٹ کر بولا جائے تو درست نہیں جیسے تاخیر کو کوئی شخص تحیر لے تو غلط ہے)

(ج) اوپر کی دونوں شقوں میں بیان کیے ہوئے اصولوں کے علاوہ اردو میں بعض ایسے الفاظ بھی عربی کے رائج ہیں جن کے حروف بدل گئے ہیں۔ مثلاً تماشائی سے تماشائی، منی سے متنا، استاذ سے استاد وغیرہ۔ ایسے الفاظ کا تلفظ اگر اردو کے پیاروں، اصولوں میں سے کسی ایک کے بھی مطابق ہو تو درست ہوگا۔

۶۔ بعض عربی، فارسی، سنسکرت ایسے ہیں جن کا تلفظ اصولوں کے مطابق عوام کی زبان پر صحیح ہے، لیکن خواص کو اصرار ہے کہ ان کا عوامی تلفظ غلط ہے۔ ایسے الفاظ کے لیے ممانعت دے دی جائے کہ دونوں طرح ٹھیک ہے وہ عوامی شعراء کو خصوصاً چاہیے کہ قصائدات الفاظ کا عوامی تلفظ انہی شاعری میں باندھیں۔ رفتہ رفتہ وہی تلفظ مستند ہو جائے گا۔ ایسے لفظوں کی مثال یہ ہے۔ نسخہ کو شخصہ، شورا کو مشروء، مزاج کو مجاز وغیرہ عوام بولتے ہیں۔

ان اصولوں میں آخری دو (۵ و ۶) نہایت اہم ہیں اور ان پر اردو کے ہر زبان و صورت مجھ سے ناراض بھی ہو سکتے ہیں۔ لیکن کیا کیا جائے، یہ دونوں اصول نہایت منطقی بلکہ بد وارانہ ہیں۔ اس سے زیادہ رعایت تعلیم یافتہ صاحبان کو نہیں دی جاسکتی کہ ان کے اور عوام کے تلفظ دونوں صحیح تسلیم کر لیے جائیں۔ آگے چل کر جب ان اصولوں کے مطابق الفاظ کا عوامی تلفظ ہی صحیح مان لیا جائے گا تب شاید ان کی قدر ہوگی۔ مہر دست یہ حضرات بہت

ہیں۔ اور اسی طرح لکھنا بولنا شروع کر دیں، پھر دیکھیے کہ کتنی جاہلی تلفظ مستند
ہو جائے گا۔

یاد رہے کہ میں نے یہ اصول صرف تلفظ کے بارے میں منضبط کیے
تسلیم ہیں، اِطلا کے لیے نہیں، اور اگرچہ جس طرح ہم بولتے ہیں اسی طرح
لکھنا بھی چاہیے، لیکن بعض الفاظ خصوصاً اصول ۵ کی پہلی شق کے تحت آنے
والے الفاظ کا تبادلاً میں بھی درست نہیں سمجھتا۔ مثلاً صاحب کو اُردو
والے صاحب یکساں بولتے ہیں، لیکن اس طرح لکھنا ہرگز ٹھیک نہیں۔
اس کی وجہیں کچھ دوسری ہیں، جس کا یہاں بیان مناسب نہیں۔ البتہ اگر اب
کوئی مستند لغت مرتب کی جائے تو ایسے لفظوں کا تلفظ ظاہر کرنے کے لیے
ضرور اس طرح لکھ دیا جائے۔ مثلاً یہی لفظ مع معنی اس طرح درج ہو۔
"صاحب (لفظ: صاحب، سائب، سائخی، مستنزل کلمہ خطاب،
یورپین لوگوں کو ہندوستانی ملاؤں کا دیا ہوا خطاب، عام گفتگو میں
مخاطب کو خطاب کرنے کا کلمہ" وغیرہ۔

اس میں اُردو کے سب سے اسم اور جامع صوتی اصول درج کرتا ہوں۔
اُد پر آپ نے دیکھا ہوگا کہ تلفظ کے سلسلے میں میں نے صوتی اصولوں پر خاص
زور دیا ہے کیونکہ ہر زبان کا ایک مخصوص صوتی مزاج ہوتا ہے۔ اُردو کے
مخصوص صوتی اصول یہ ہیں۔

اصول نمبر ۱۔ عربی کے ساتھ مخصوص آوازیں اُردو میں نہیں آتی۔
یہ آٹھ آوازیں ہیں را، سجد، تزمیب سے اخذ کر کے: ح، ط، ع، ص،
ث، ذ، س، ظ۔

ان میں سے ح کے بدلے ک آتی ہے، جیسے حامد کا تلفظ ہامد ہے،

ط کے بدلے ت آتی ہے، جیسے طرت کا تلفظ ترت سے ہے؛
 ح کے بدلے ہمزہ (یعنی الف) آتا ہے، جیسے عورت کا تلفظ اورت
 ہے (بعض دفعہ واو بھی آتا ہے، جیسے تمشیح کا تلفظ تمشوتو ہے۔ غرض ح کی
 جگہ اردو میں حروف علت یعنی الف، واو، اور کی سے کام چلایا جاتا
 ہے۔)

عس اورث کے بدلے س آتا ہے، جیسے صاف اورثالث کے تلفظ
 صاف اور سافس ہیں۔

ذ، ض اور ظ کے بدلے ز آتی ہے، جیسے ذیل، ضمیر، ظریف کے تلفظ
 ذیل، زمیر، زریف ہیں۔

یہ اصول بر حال میں درست ہے صرف بعض علماء اپنی پُرتکلف
 دلیے تکلف نہیں، گفتگو میں ع، ح، ح اورث کا صحیح تلفظ کرنے
 کی کوشش کرتے ہیں، مگر گھر کی بے تکلف گفتگو میں وہ بھی نہیں۔

اصول نمبر ۲۔ اردو ہر تلفظ حرکت سے شروع ہوتا ہے اور سکون پر
 ختم۔ اس کی رد سے ایسے ہیرونی الفاظ جو سکون سے شروع یا حرکت پر ختم
 ہوتے ہیں، اُن کا تلفظ اس طرح بدلا جاتا ہے :-

الف، انگریزی (ور کچ سنسکرت) کے جو الفاظ سکون سے شروع
 ہوتے ہیں، ان کا پہلا حرف متحرک کر دیا جاتا ہے۔ جیسے پلیٹ (Plate)،
 کو پیٹ (پ پر زبیر)، ڈرائور (Driven)، کو ڈرائور (ڈ پر زبیر)،
 کرشن رک ساکن) کو کرشن رک (ر پر زبیر) وغیرہ۔

ب) انگریزی کے س ساکن (رک) سے شروع ہونے والے الفاظ سے پہلے
 الفٹ کمزور لگا جاتا ہے، جیسے (Station) سے اسٹیشن اسٹیشن

نقطہ ہے) ، اسکول ، اسٹوڈنٹ ، اسپورٹ وغیرہ ۔ البتہ اگر انگریزی الفاظ کے شروع میں (ایس ایل) ہو تو صرف اس کو متحرک کر کے اس پر زیر لگاتے ہیں ، جیسے سٹیٹ (State) کو سٹیٹ اور سلوگن (Slogan) کو سلوگن بولتے ہیں ۔

اہل پنجاب عمر ماہر ایسے انگریزی لفظ کو جو اس ساکن سے شروع ہو ، اردو میں بھی اس سے کہتے دہاتے ہیں ، حالانکہ یہ اردو تلفظ اور اطلاق دونوں کے خلاف ہے ۔ سکول ، اسٹوڈنٹ ، اسپورٹ ، سکیم ، ٹاپ ، شارٹ وغیرہ سب کے شروع میں الف بڑھانا چاہیے اور اس کو رپ سے پڑھنا چاہیے ۔
(ج) عربی کے بعض الفاظ کا آخری حرف مشدد ہوتا ہے ۔ تشدید کا مطلب یہ ہے کہ ایک حرف برابر برابر دو بار استعمال ہوتا ہے ، پہلی بار ساکن ، دوسری بار متحرک ، لہذا آخری متحرک حرف اردو میں نہیں آسکتا اپنی مشدد حروف کو ساکن کر کے پڑھا جاتا ہے ، جیسے ریت ، حق ، قسط ، مس ، شش ، شش وغیرہ کہ رت ، حق ، قسط ، شش بولنا ہے ، البتہ اگر یہ الفاظ مضائقہ پہنچتے ہیں تو ان کو مشدد بھی پڑھ سکتے ہیں ۔ کیونکہ اس صورت میں یہ ایک لفظ نہیں رہتے ، بلکہ دو لفظوں کے مجموعے کا ایک ججز ہو جاتے ہیں ، جیسے رت اکبر ، حق زوجیت ، حکم و صلاح اگر دوسرے مشدد درست ہیں ، مگر باری نہیں ۔

اصول نمبر ۳ : اردو میں دوئی معروف یا دوداد معروف ایک ساتھ نہیں آسکتے ۔ یعنی بی کی آواز یا ڈ کی آواز اردو بولنے والوں کے لیے ثقیل ہے یہ نالغ عربی آوازیں ہیں ۔ ایسے حروف سب آئیں تو ان میں سے پہلے کی جگہ ہمراہ آتی ہے ۔ جیسے تاجید کو تاجید اور واؤ و کو داؤ و بولتے ہیں (ای او و

دو طرح کے ہوتے ہیں۔ معروف اور مجہول معروف کسی کی آواز اس طرح ہے۔
جیسے تین میں اور مجہول، جیسے ایک میں۔ اسی طرح دا و معروف کی آواز ایسی
ہے، جیسے پھول میں، اور مجہول کی، جیسے چوٹ میں۔ پس اس اصول میں معروف
اور مجہول کا فرق خاص طور پر یاد رکھیے۔ یعنی دو ہی مجہول یا دو دا و مجہول تو ساتھ
ساتھ آ سکتے ہیں، لیکن معروف نہیں۔

اصول نمبر ۴:۔ اردو میں وہ ساکن حروف برابر برابر نہیں
آ سکتے۔

چنانچہ فکر، علم، قرض، وغیرہ جننے الفاظ ہیں، اردو بول چال میں ان
کا پہلا ساکن متحرک ہو جاتا ہے، یعنی منکر، علم، قرض وغیرہ۔
اور جو الفاظ سنٹ یا خٹ پر ختم ہوتے ہیں (ایسے الفاظ زیادہ تر
فارسی کے ہیں) ان کی آخری ت کو عمر یا گرا دیتے ہیں، جیسے دست پہناہ
کو دش پہناہ اور گوشت کو گوش بولتے ہیں۔ لیکن یہ طریقہ زیادہ رائج نہیں
کیونکہ ایسے الفاظ کا تلفظ اہل زبان کے لیے زیادہ ثقیل نہیں ہوتا۔

اصول نمبر ۵:۔ اردو میں تین متحرک حروف برابر نہیں آ سکتے۔

چنانچہ کلمہ کو کلمہ، رمضان کو رمضان، حیوان کو حیوان وغیرہ نہ صرف اردو
اردو بول چال میں آتا ہے بلکہ بہت سے شعرا نے بھی ان کو اسی طرح باندھا ہے۔

اصول نمبر ۶:۔ آمد و تلفظ میں کوئی لفظ کا پر ختم نہیں ہونا۔ چنانچہ ایسے

تمام الفاظ کی آخری ت گرا دی جاتی ہے، مثلاً شاہ، یہ، وہ، روزہ، ذمہ،
مطالبہ، وغیرہ کو شا، یہ، روزا، ذما، مطالبہ بولتے ہیں۔ یا آخری ت

لے کر اور دہکا اِطلا بھی قدیم آمد میں ہے اور دہکا۔ میرا تیس کے (بانی اگلے صفحہ پر دیکھیں)۔

کے آگے الف بڑھا دیتے ہیں، مثلاً تباہ، نگاہ، وجہ وغیرہ کو نبھا، بگھا، دجھا بولتے ہیں۔

یہ چھ اقنوں نہایت عام اور جامع ہیں، جو اردو تلفظ پر بہت اثر انداز ہوئے اور ہوتے ہیں۔ ان میں سے ایک آدھ کی شق کے سوا باقی سب اردو بولنے والے عوام و خواص کے تلفظ پر صادق آتے ہیں اور میں عموماً تلفظ کی صحت انہی اصولوں سے جانچتا ہوں۔ ان کے علاوہ اور بہت سے اصول ہیں مگر اتنے جامع نہیں، لہذا ان کو نظر انداز کر دیا گیا۔
اب میں تلفظ کے بارے میں مزید کچھ بغیر بعض عام اور غلط متلفظ الفاظ کی فہرست پیش کرتا ہوں۔

ذیل کی فہرست میں میں نے ”صحیح تلفظ“ کے تحت جہاں جہاں الفاظ کے دود و تلفظ لکھے ہیں۔ وہاں یہ تلفظ زیادہ صحیح ہے، دوسرا کم تشریحات جہاں مناسب معلوم ہوا، کر دی گئی ہیں :-

صحیح اردو تلفظ	اصل فارسی یا عربی تلفظ
آتش، تش	

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۷ سے آگے ۱۰۷ کی تقریر کا کس میں نے دیکھا ہے، وہ اسی طرح لکھتے تھے۔ بلکہ غالب نے لوتو، کتو، بوسے ساتھ دو کا قافیہ بھی بانٹا ہے۔

۵۔ کہتے تو سبھی ہو کہ بٹن غالبہ تو آئے

اک مرتبہ گجرا کے کوئی کہہ دو کہ دو آئے

(مشہور غزل)

<p>اُمُرت (سُکرت) اُنْدُلُس</p>	<p>اُمُرت ، اُمُرت اُنْدُلُس</p>
<p>اُمُیت</p>	<p>اُنْجَار اُمُیت ، اُمُیت</p>
<p>بشارت ، بشارت</p>	<p>بامُرت بُخت (نِشْد و نهیسی) بُزْد (نِشْد و نهیسی) بشارت ، بشارت</p>
	<p>بُغَاغُت بُولا (بِ پَر زُبر) بُل بُوتا (رواؤ معروف) بُیجاڑ (بِ پَر زُبر) بُیجا (نِشْد و نهیسی) بُیود بُیو ، بُیو بُیو (بِ پَر زُبر اور نِشْد و نهیسی) بُیو (بِ پَر زُبر اور نِشْد و نهیسی) بُیو (بِ پَر زُبر اور نِشْد و نهیسی)</p>
<p>بُیو (بِ پَر زُبر اور نِشْد و نهیسی)</p>	<p>بُیو (بِ پَر زُبر اور نِشْد و نهیسی) بُیو (بِ پَر زُبر اور نِشْد و نهیسی) بُیو (بِ پَر زُبر اور نِشْد و نهیسی)</p>

تبادل تجربہ	<p>پتھار سے (ج مشدد)</p> <p>پچھوڑا</p> <p>پریشان (ج مجہول و معروف دونوں صحیح ہیں)</p> <p>تلاش، تدشش</p> <p>شاد (دال ساکن)</p> <p>تجربہ، تجربہ</p> <p>نخل (ج مشدد غلط ہے)</p> <p>لشنہ، لسنہ</p>
تلازم	<p>لغداد (ت پرزیر غلط ہے)</p> <p>لغاد (د او پرزیر غلط ہے)</p> <p>لغز (لغز ج بالکل غلط ہے)</p> <p>تلازم</p> <p>تلازم (ز پرزیر غلط ہے اور تلازم بھی غلط ہے)</p>
تیمور	<p>لوز</p> <p>تیمور، تیمور</p> <p>تیمور (ج مجہول)</p> <p>تامگہ (طامگہ غلط ہے)</p> <p>لبوسے (بمعنی آئسو)</p> <p>ٹھا کر دواہ</p> <p>ٹپٹا، ٹپٹا (ج مجہول)</p>

خط استوا

صوت

خودکشی

خرد (خورد غلط ہے)

خیر مقدم

ڈاڑھ ، ڈاڑھ

ڈاڑھی ، ڈاڑھی

دائم المرض (دائم المریض غلط ہے)

دبیل ، دبیل (می مجبول)

دورختاں

دکان

دول (دولت کی جمع)

دہش

دیخو

ذمت (ذ پریش غلط ہے)

ذمت داری ، ذمت داری (داور داود و ذمیر است)

رجب

رنجھان (پہلے جیمز پھر)

رجیت

رقابت

روش

زلیخا	زراعت زلیخا، زلیخا زمین دار ساعتر سپرد، سپرد سپهر، سپهر سجدہ سفارش، سفارش سفوف، سفوف ساکن (جمع سکنت) سیوٹ سمندر (سمندر ہندی نقطہ ہے) سموم، سموم سوت (بمعنی سوکن) سوتیلا (سی بھول) سان گمان (ش غلط ہے) شرف (آپ زید) شربان (ایک قسم کی رگ) شہد (چوڑی کا سرا)
سپرد سپهر	
سفوف	
سمندر (منسکرت) سموم	

سہ قیاساً سمندر بھی غلط ہے۔

شغل (مستند شغل) (مجموع)

ضرور

علاوہ
عندہ

عنتاً

شغل (مستند شغل) (مجموع)

صاحب (ص) پر زیر غلط ہے)

صاحب، صاحب

منفی (من) پر پیش غلط ہے)

ضرور، ضرور

{ ضرورت، ضرورت

طرف (در پر نہ ہو)

عندہ (طالب کی جمع)

عاقبت (مستند غلط ہے)

عروض (شاعری سے متعلق ایک علم)

عشر عشر (پہلے عین پر پیش)

عصمت (ع) پر زیر)

عطر (ع) پر زیر)

علائیہ

علاوہ، علاوہ

عندہ، عندہ

عمر و در آدینیں پڑھا جاتا)

عند لیب

عنتاً، عنتاً

عروج بن عنت (ایک نام)

۱۔ صاحب اسلحہ "عظ" نے عروج بن عنت کی تصحیح لکھا ہے (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر دیکھیں)

<p>غرض (آپ پر زہر) غرضکہ (غرضیکہ غلط ہے) غلط رل پر زہر غلطی، غلطی غصیل، غصیل غیور (غ پریش یا ی سمندر غلط ہے) قضا، قضا قضا (ت پریش) قضاء، قضا (ض میتد غلط ہے) قبلی (مصر کی قدیم قوم) قبول، قبول قدوم (قدیم کی جمع نہیں) قرشی، قرشی قسططنیہ قنوع، قنوع</p>	<p>قضا قبول قسططنیہ قنوع</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------

دبقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ سے آگے، مگر اہل زبان اسے لوح بن عشق ہی برتتے ہیں۔ یہ لفظ صرف نام ہی نہیں، آدو میں ایک علامت (Symbol) (سا بن گیا ہے) ہے۔ یہودی کہتے ہیں،

پیدا کیا وہ اس نے لٹریچر بن عشق۔ پئی جس کی ساقی پاسے بنا دودنیل کا
لے قاضی کی جمع۔

تلمیص (قر غلط ہے)

کڑہ (در مشدہ نہیں)

کشتیز (بعضی دھند)

کنارہ، کنارہ

گنبد (در نہیں)

گھائی، گھائی

لالی (دُرُور یعنی موتی کی جمع)

مبارک، مبارک

مبادا (تم پر پیش غلط ہے)

مشرجم (ج مشدہ غلط ہے)

مشرائع (قر پر پیش غلط ہے)

مترجمہ (ج پر زیر)

مترنی (مرنے والا۔ آخر میں است پڑھا جائے)

نحجہ در (و پر زیر)

نحجرم (در پر زیر)

نحال (تم پر پیش)

نحبت، محبت

نحاطب (خطاب کرنے والا)

نحاطب (جسے خطاب کیا جائے)

نذرانہ (در پر زیر)

نذرحت (تم پر زیر)

نحبت (در مستقیم)

<p>مُسْتَمِی (نام رکھا گیا) مُسْتَعْلٰہ</p>	<p>مُتَبَيِّرِی (مُتَبَدِّلِی غلط ہے) مُرْجَان (مِرْیَم پر زبیر) مُرْوَات مُرْتَمِت (مُرْتَمِت غلط ہے) مُتَاخِت (مِرْیَم پر زبیر) مُسْجِد (حج پر زبیر) مُسْتَبْرِت (مِرْیَم پر زبیر) مُسْتَمِی، مُسْتَمِی مُسَوَّدہ مُسْطَبِی (مِرْیَم پر زبیر) مُسْطَبِی (جسے طلاء دی جائے) مُسْتَعْلٰہ (مُسْتَعْلٰہ دن) مُسْتَعْلٰہ (مِرْیَم پر زبیر) مُسْتَعْلٰہ (جس پر الزام ہو۔ زبیر پر زبیر) مُسْتَعْلٰہ (مُسْتَعْلٰہ بدشاہ بیگم، نیز معنی مہارت) مُسْتَعْلٰہ (زبیر پر زبیر) مُسْتَعْلٰہ مُسْتَعْلٰہ (مُسْتَعْلٰہ عورت کے ماں باپ کا گھر)</p>
-------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

۱۔ بعض حضرات کو اس سے کہ لفظ "مُسْتَعْلٰہ" (میریم پر زبیر) ہے لیکن عربی میں مُسْتَعْلٰہ
معنی بالکل مختلف ہے صحیح لغت دہلی مستعمل ہے جو عوام میں رائج ہے۔

<p>نکات</p> <p>دواع</p> <p>وقار</p>	<p>نہاد، قبیحیت، ناواقفیت (ناواقفی غلط ہے)</p> <p>نچلا (ن پر زیر اور ج ساکن)</p> <p>نکات، نکات (نکستہ کی جمع)</p> <p>نکست، نکست</p> <p>نما (مثلاً قطب نما)</p> <p>نماز (ن پر زیر غلط ہے)</p> <p>نمائش</p> <p>نمایاں</p> <p>نشانوں سے (دوسرا توں مشتق ہے)</p> <p>نیل سرام (ن پر زیر)</p> <p>د، ویلا (دونوں دوزیر کے ساتھ)</p> <p>دواع، دواع</p> <p>وقار، وقار</p> <p>وقت</p> <p>تنگ (ت مشتق غلط ہے)</p> <p>براول (۵ پر زیر)</p> <p>سم گیری (سم گیری غلط ہے)</p> <p>پل چل (کا اور ج دونوں پر زیر)</p> <p>شیرب (مذہب متورہ کا نام، آ پر زیر)</p> <p>یکسانی (یکسانیت غلط ہے)</p> <p>یگانگی۔ یگانگت</p>
-------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

یُوش (یُوش)	یُوش کُوشتم (لُوشتم غلط ہے) یُوشتم (یُوش غلط ہے)
-------------	--------------------------------------------------------

ان کے علاوہ کچھ مزید الفاظ کے تلفظ کے بارے میں لکھا جاتا ہے۔

(۱) تَعَلَّ، فَعَلَ، دَرَعَلَ کے وزن پر آنے والے
عربی مصادر [مصادر :-

یعنی وہ مصدر جو تین حرف کے ہوں، اور ان کے آخری دونوں حرف ساکن ہوں۔ ان میں سے عوامی بول چال کے تمام مصادر کا حرف اوسط یعنی دوسرا حرف متحرک ہو جاتا ہے۔ یہ حرکت ہمیشہ زبر ہوتی ہے۔ البتہ علما کی گفتگو کے ساتھ مخصوص مصادر جو ل کے تول رہتے ہیں۔ ہذا ان عوامی گفتگو کے مصادر کا تلفظ وہی زیادہ صحیح ہے جو عوام کا ہے۔ خواص کا تلفظ بھی صحیح شمار کیا جاسکتا ہے۔ یہ عوامی بول چال کے مصادر حسب ذیل ہیں :-
نَزَعَ، جَمَعَ، ذَبَحَ، شَرَحَ، طَرَحَ، فَرَعَ، مَسَحَ، صَبَرَ، عَذَرَ، نَكَرَ۔ عَرَضَ، قَرَضَ، شَرَطَ، جَمَعَ، وَفَعَ، نَزَعَ، رَفَعَ، وَضَعَ، حَذَفَ، حَلَفَ، فَرَّقَ، دَخَلَ، عَقَلَ، فَضَلَ، قَتَلَ، خَنَمَ، مَضَمَ، ذَكَرَ، فَكَّرَ، جَرَسَ، حَفِظَ، عَلِمَ، نَفَقَ، شَكَرَ، عَذَرَ، كُنْزَ، حَكَمَ، طَلَمَ، شَعَلَ۔

۲۔ نل کے وزن پر آنے والے مصادر، یعنی جو بظاہر دو حرفی ہوں اور

۱۔ اصل عربی دخیج (ذہر زبر) ہے مگر اردو میں عموماً ذہر زبر کے ساتھ لایا جاتا ہے۔

حاصلت اجمالت و خوارست، حماقت، خطابت، رفاقت اور زالت؛
ان میں پہلا حرف اُردو نقط کے مطابق زیر کے ساتھ ہے اور سباعت
سباعت بول جاتا ہے۔

۷۔ فَعُول (فت پر پیش) کے تمام مصادر کا تلفظ عربی کے مطابق ہے،
مولے ایسے مصادر کے جن کا آخری حرف مُشَدِّد ہو، جیسے فَعُول۔
ان کی تشدید بڑھ جاتی ہے۔

۸۔ فَعُولت کے تمام مصادر کا تلفظ بھی عربی کے مطابق ہے مولے فَعُولت
کے، جیسے فَعُولت کر لیا گیا ہے۔

۹۔ فَعْلَان (پہلے حرف پر تیس) اور فَعْلَان (پہلے حرف پر زیر) کے
مصادر کا تلفظ بھی عربی کے مطابق ہے۔ مگر فَعْلَان (پہلے تین حروف پر
زیر) کے مصادر کا دوسرا حرف ساکن ہو جاتا ہے، جیسے خِرَان، خَفْلَان
علیٰ بن، دُرْدَان وغیرہ۔

۱۰۔ مُفْعَل (پہلے حرف پر زیر، دوسرا ساکن، تیسرے اور
چوتھے پر زبر) کے دو مصدر مضبوط اور مشیر مملکت کا تیسرا حرف
زیر کے ساتھ آتا ہے۔

۱۱۔ مُفْعِل اور فَعْلِیہ کے تمام مصادر کا تلفظ عربی کے مطابق ہے۔

۱۲۔ تَعْوِیَّت کے مصادر میں سے کسی کی تشدید گراہوی جاتی ہے، جیسے
تَعْوِیَّت، طَعْوِیَّت، تَعْوِیَّت کو پانچ تشدید خصوصیت، طَعْوِیَّت،
تَعْوِیَّت بولتے ہیں۔

(۱۳) اِفْعَال، اِفْعَال، اِفْعَال، اِفْعَال، اِفْعَال، اِفْعَال،
تَفْعُل، تَفْعُل، تَفْعُل اور تَفْعُل کے تمام مصادر کا تلفظ عربی

کے مطابق ہے، سوائے تَفَاوُص کے اُن مصادر کا جن کے آخر میں تَنقی
اور ناسی والوں نے اُسے الف سے بدل لیا، جیسے تَنَاشی، تَعَاَضی
کو تَنَاشا، تَعَاَضَا بولتے ہیں۔ اسی طرح تَفَعُّل کے بعض مصدر تَنَجَّی،
تَنَجَّی کو تَنَاجَا، سَنَجَّی بولتے ہیں، اگرچہ تَنَجَّی بھی آتا ہے۔

۱۳۔ مُعَاَعَل کے تمام مصد در کے چوتھے حرف پر اُردو میں
زیر آتا ہے، جیسے مُبَاَحَثہ، مُشَاَعِرہ، مُحَاسِبہ، مُعَاَنَدہ، مُکَاَبَلہ،
مُتَفَاعِلت، مُتَرَاَبِلت وغیرہ۔

۱۴۔ مُعَاَعَا کے بعض مصادر کا پہلا حرف اُردو میں زیر سے آتا ہے،
جیسے مُفَاَحَاجات، مُسَاَوَات، مُوَالَات اور بعض کی آخری تَنَاسی
والوں کی طرح گرا دیتے ہیں، جیسے مُدَاوَا، مُجَاَبَا۔

۱۵۔ تَفْلَد (مَثَلًا زَلْزَلہ، تَرْجُمہ) کے مصد در میں شعبہ کوش کے پیش کے تَفْ
شعبہ اور تَرْجُمہ (ج پر پیش) بولتے ہیں اور تَفْعُل کے سب مصدر
جس کے توں پورے جاتے ہیں، جیسے تَفْخَر، تَفْزُدْ، تَفْسَل وغیرہ۔
اس کے تمام اوزان پر آنے والے الفاظ کا تلفظ بالکل عربی کے
جمع مطابق ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جمع کے یہ طریقے صرف
عما کی لب پال میں آنے ہیں۔ صرف ایک لفظ لَوَاب (زنا تب کی جمع) اُردو
میں واحد آتا ہے، اور اس کا تلفظ لَوَاب اور کبھی کبھی لَوَاب ہوتا ہے۔

اسم فاعل اس کے بھی نام اوزان کے الفاظ کا تلفظ، اُردو پر ہی کی وجہ کے
مطابق، عربی تلفظ کی طرح ہوتا ہے۔ البتہ نا علی کے وزن پر
آنے والے بعض الفاظ کا، جو عربی لب پال میں بھی رائج ہیں، تیسرا حرف ساکن
ہو جاتا ہے، جیسے دَاغِد، دَاغِدہ سَنَابِلَط، یا سَنَد۔

اہم مفعول | سب اوزان کا تلفظ عربی کے مطابق ہے، ہوائے مجاز کے جسے
 اردو میں تم کے زبر (جائز) کے ساتھ لہٹتے ہیں۔

اسمائے مبالغہ و اسمائے کلمہ و اسمائے پیشہ و درج سب عربی تلفظ کے
 مطابق ہیں۔ اساتے طرف کے تلفظ میں البتہ کہیں کہیں فرق ہے اور وہ الفاظ یہ ہیں:
 مُفْتَل (تیسرے حرف پر زبر) کے، بن اسماء کا تیسرا حرف زبر کے ساتھ
 آتا ہے، مُنْقَضِب، مَجْلِس، مُنْقَضِد، مُرْجِع، مُطْلِع، مُوَقَّف، مُوَسَّم۔

فارسی حاصل مصدر | فارسی کے وہ قائل مصدر جو بیفتہ امر پر ختم ہوتے ہیں
 سے بنتے ہیں، اردو میں فارسی تلفظ کے مطابق لہٹے
 جاتے ہیں جیسے: آزمائش، آسائش، بارش، کشش وغیرہ۔

۱۔ میں نے عربی مصادر، اسمائے فاعل و مفعول وغیرہ کے بیان میں
قائدہ سے حد اختصار سے کام لیا ہے کیونکہ ہر ہر تلفظ کا لکھنا طوالت
 سے خالی نہیں، جو حضرت اس کی تفصیل چاہیں وہ لغات دیکھ
 کر معلوم کر سکتے ہیں۔

۲۔ تلفظ کی یہ فہرست دیکھ کر ہر ایک نڈازہ نگا سکے گا کہ ہر لفظ کا تلفظ،
 اردو درج کیے ہوئے کسی نہ کسی اصولی تلفظ کے تحت آتا ہے اور ایسے الفاظ
 کی کثرت ہے جن کا تلفظ صوتی اصولوں میں سے کسی نہ کسی کے تحت آتا ہے،
 انہی اصولوں پر قیاس کر کے باقی الفاظ کا بھی، جو اس فہرست میں آنے سے
 نہ گئے ہیں، تلفظ متعین کیا جاسکتا ہے اور اگر مزید الفاظ درج کرنے کی ضرورت
 محسوس ہو تو **إِنْ شَاءَ اللَّهُ** آئندہ طباعت میں اضافہ کر دیا جائے گا۔

پانچواں باب

روایت

روایت کے معنی ہیں کسی دوسرے شخص کی بات کو بیان کرنا یا اسے انگریزی میں (Narration) کہتے ہیں۔

کسی دوسرے کی کہی ہوئی بات دہرانے کے دو طریقے ہو سکتے ہیں :-

۱۔ روایت باللفظ (Direct Narration) یعنی دوسرے کی بات کو وہی ہو اسی کے الفاظ میں دہرانا۔

۲۔ روایت بالمعنی (Indirect Narration)

یعنی دوسرے کی بات کا مطلب اپنے لفظوں میں بیان کر دینا۔

اردو میں فارسی کی طرح روایت باللفظ اور بالمعنی کے الگ الگ واضح قاعدے ابھی تک نہیں بنے ہیں اور اسی لیے اہل زبان بھی دونوں طرح کی روایتوں کو ایک دوسری میں گڈ بڈ کر دیتے ہیں، اس کے لیے صحیح ترین اور مکمل قاعدے انگریزی اور پھر عربی ہی میں ملتے ہیں۔ اردو میں انداز بیان اتنے بہت سے ہیں کہ روایت باللفظ اور بالمعنی کے الگ الگ قواعد بنانے بہت مشکل ہیں۔

انگریزی طریقہ یہ ہے کہ روایت باللفظ کو داوین (Inverted Commas) میں لکھتے ہیں اور اس سے پہلے حرف بیانہ (That

جس کا اردو مترادف "کہا ہے") نہیں لاتے بلکہ جب اسی جملے کو روایت

بالمعنی میں بدلتے ہیں تو اس سے پہلے That بھی لائے ہیں، اس پر
دوین بھی نہیں لگاتے، اور جملہ روایت کے فعل کا زمانہ بھی بدل دیتے ہیں۔
اس کے علاوہ فعل روایت بھی (جو جملہ روایت سے پہلے آتا ہے) عموماً بدل
دیتے ہیں۔ مثلاً

۱۔ اس نے کہا میں لاہور جانے والا ہوں (روایت باللفظ)

۲۔ اس نے بنایا کہ وہ لاہور جانے والا تھا (روایت بالمعنی)

دیکھئے پہلا جملہ دوسرے میں بدل کر کتنا مختلف ہو گیا۔ کہا کی جگہ بنایا گیا
میں کو وہ سے بدل دیا گیا، ہوں کا تھا بنا دیا گیا۔ اور پہلے جگہ میں سے وہیں
اڑا کر کہ بڑھایا گیا۔

لیکن اردو میں اتنی بہت سی تبدیلیوں کی گنجائش نہیں۔ انگریزی بول چال
میں تو اسی طرح آتا ہے، مگر اردو میں نہیں۔ خصوصاً انگریزی طریقے کی سب سے
اہم تبدیلیاں یعنی روایت باللفظ میں کہ نہ آتا اور روایت بالمعنی میں ہوتا
چند صورتوں کے فعل کا زمانہ بدل جانا، اردو میں مطلق نہیں ہوتی لہذا اردو میں
روایت کے قواعد ذرا مختلف ہوں گے۔ وہ ان کا تعلق بھی زیادہ تر تحریر سے
ہوگا، تقریر سے نہیں۔

۔ سب سے ضروری امر اس سلسلے میں یہ ہے کہ روایت باللفظ ہر
"دین ہر حال میں لگاسیے۔ اس طرف سے اردو کے بڑے بڑے ادیب
عفتت برستے ہیں، حالانکہ یہ انتہائی ضروری ہے۔ ورنہ پھر روایت
باللفظ اور بالمعنی میں کوئی فرق نہیں رہتا۔ اور کثرت چھنے والوں کو وقت
بہت آتی ہے۔ مثلاً

اس نے مجھ سے کہا کہ میں امتحان میں پاس ہو گیا ہوں۔

یہاں یہ مشکل پیش آسکتی ہے کہ کہنے والا پاس ہوا یا روایت کرنے والا؟
پس ایسے مرقعوں پر واوین تو ضرور ہی لگائیے اور بہتر ہو کہ حرفِ بیاہنیہ کہ اس
میں نہ لائیے۔ یعنی اس طرح لکھیے :-

اُس نے مجھ سے کہا "میں امتحان میں پاس ہو گیا ہوں۔"
اور اگر واوین نہ لگائیں تو اس کو بالمعنی میں بدل دیجئے، اس طرح :-
اُس نے مجھ سے کہا کہ وہ امتحان میں پاس ہو گیا ہے۔
دیکھیے، یہاں انگریزی کے برخلاف دوسرے فعل کا زمانہ نہیں بدلا۔
اسی طرح یہ جملہ، اُس نے میرا تعارف کرایا کہ آپ میرے کرم فرما ہیں۔
اس کی دونوں صورتیں اس طرح لکھیے :-

اُس نے میرا تعارف کرایا "آپ میرے کرم فرما ہیں" (باللفظ)
اُس نے میرا تعارف کرایا کہ میں اُس کا کرم فرما ہوں (بالمعنی)
۱۔ پیچیدہ قسم کے جملوں میں اگر پہلی بتائی ہوئی باتوں کا خاص خیال رکھیے، جیسے :-
وہ مجھ سے کہنے لگا کہ حامد مجھے ملا تھا اور کہتا تھا کہ تم نے اس معاملے میں
بڑی غلطی کی۔ یہاں تم کو یہ ہے؟ یہ پوری بات کہنے والا یا سننے والا؟
کچھ نہیں معلوم ہوتا۔ پس ان جملوں میں، جہاں تابع جملے، ایک کے بعد دوسرا،
پہلے درپے آئیں، دوسرا تابع جملہ بالمعنی لکھیے اور پہلا باللفظ۔ پس اگر پہلے
جملے میں اگر تم کا مطلب، سننے والا ہے تو یہ جملہ اس طرح بنائیے :-
وہ مجھ سے کہنے لگا۔ "حامد مجھے ملا تھا اور کہتا تھا کہ تم نے اس معاملے میں
بڑی غلطی کی۔" اور اگر تم سے مراد بولنے والا ہے تو اس طرح :-

وہ مجھ سے کہنے لگا۔ "حامد مجھے ملا تھا اور کہتا تھا کہ میں نے اس معاملے میں
بڑی غلطی کی۔" اور اگر تم کے بجائے ضمیر اشارہ حامد کی طرف لانا ہو تو لیں لکھیے :-

دو مجھ سے کہنے لگا: "عامہ بچے دانتا در کہتا تھا کہ اُس نے (یعنی حامد نے)

سنا ہے۔"

۳۔ زمانے کا تعین اگر اسم ظرف سے کیا جائے تو بالمعنی میں اس کا بدلنا

فردی ہے۔ جیسے :-

"اُس نے کہا :- میں آج لاہور جا رہا ہوں" (و باللفظ)

میں نے کہا کہ وہ اُس دن لاہور جا رہا ہے (بالمعنی)

لیکن اسے جملوں میں زیادہ تر روایت بالمعنی ہی رہتی ہے۔ بالمعنی کا
روایت باللفظ نہیں۔

۴۔ خیال کر رویت بالمعنی میں لانا بہتر ہے۔ جیسے :-

{ بالمعنی :- اُس نے کہا کہ "اُس کا نام کر کے ہی ٹھوں" :-

{ بالمعنی :- اس نے کہا کہ "اُس کا نام کر کے ہی ٹھوں" :-

{ بالمعنی :- اُس نے کہا کہ "اُس کا نام کر کے ہی ٹھوں" :-

{ بالمعنی :- اُس نے کہا کہ "اُس کا نام کر کے ہی ٹھوں" :-

{ بالمعنی :- اُس نے کہا کہ "اُس کا نام کر کے ہی ٹھوں" :-

{ بالمعنی :- اُس نے کہا کہ "اُس کا نام کر کے ہی ٹھوں" :-

۵۔ اس جیسے میں کہنا جائز ہے مگر روایت لگانا ضروری ہے۔

چٹا باب

اوقات

تدویم اردو میں اوقات (Punctuation) لگانے کا بہت ہی کم رواج تھا۔ اور جو اوقات رائج تھے، وہ ناکافی بھی تھے اور آج کل کے اوقات سے مختلف بھی۔ لیکن اب آہستہ آہستہ اردو میں بھی مختلف اوقات لگانے کا رواج ہوتا جا رہا ہے۔ لیکن اب بھی اس امر میں بہت لاپرواہی برتی جاتی ہے، حالانکہ ایک ترقی یافتہ زبان کے لیے اوقات ناگزیر ہیں۔ اس لیے ہم یہاں اوقات کے مختلف قواعد تفصیل سے لکھتے ہیں۔ یہ قواعد سرسوی عبدالغنی صاحب کی کتاب قواعد اردو سے نقل کیے گئے ہیں۔

اوقات (جمع وقت) وہ علامتیں ہیں جو ایک جملے کو دوسرے جملے یا جملے کے ایک حصے کو دوسرے حصے سے علیحدہ کریں۔ ان کا فائدہ یہ ہے کہ اقول تو ان کی وجہ سے نظر کو سکون ملتا ہے اور وہ سمجھنے میں آسانی پاتی، دوسرے جملے یا جملے کی اصلیت جان لیتا ہے اور مطلب سمجھنے میں آسانی ہوتی ہے۔ اردو میں تقریباً تمام اوقات انگریزی سے لیے گئے ہیں، لیکن اکثر میں حسب ضرورت کچھ تبدیلی کر دی گئی ہے۔ تمام اوقات کے نام اور شکلیں حسب ذیل ہیں۔

انگریزی	اردو نام	اردو علامتیں	کیفیت
Comma	سکتہ	,	یہ سب چٹا ہے

یہ سکتے کسی قدر	:	وقفہ	Sem colon - ۲
طویل ٹھیراؤ ہے	-	ختمہ	Fullstop - ۳
یہ پختل ٹھیراؤ ہے	:	رابطہ	Colon - ۴
	-	تفسیلیہ	Colon and Dash - ۵
	-	سوالیہ	Note of interrogation - ۶
	.	فجائیہ ندائیہ	Note of Exclamation - ۷
() یا []		توسیع	Brackets - ۸
	-	خط	Dash - ۹
" "		واوین	Inverted Commas - ۱۰

ان علامتوں کا استعمال

○

سکتے ہیں) | یہ سب سے پہلے ٹھیراؤ ہے، اور ان موقعوں پر استعمال ہوتا ہے:

۱۔ ایسے اسماء کے بیچ میں جو ایک دوسرے کے بدل ہوں۔
 جیسے: "جہاں گیر، ابن اکبر، شامش و ہندوستان شے....."

۲۔ جب ہی حالت کے مین یا زیادہ متصل لفظوں کے بیچ میں ایسی صورت
 میں دو لفظوں کے درمیان حرف عطف یعنی "یا" اور "یا" حرف تردید یعنی
 "یا آتا ہے" جیسے۔

(لفظ) حیدرآباد، میسور اور ثراوٹور جنوبی ہند کی ریاستیں ہیں۔
 (یہ سب پچھلے تینوں لفظ اسم ہیں اور تینوں حالت فاعلی میں ہیں)۔

ب) چوری کرنا مذہب، اخلاق، قانون اور سماجیات مذموم فعل ہے۔
 (یہاں پاروں اسمائے مال یعنی Adverbs میں)
 (ج) انجیر بہت عقل مند، وسیع النظر، بہادر اور مدبر بادشاہ تھا۔
 (اسمائے صفات)

۳۔ ہدایتیہ لفظوں کے بعد جیسے :-
 (الف) "جناب صدر، خواتین و حضرات"
 (ب) "اے ماؤ، بہنو، بیٹو"
 (ج) "عزیزین، مرعا"
 ۴۔ ایک ہی درجے کے جوڑا جوڑا استعمال ہونے والے لفظوں اور فقروں
 کے درمیان، جیسے :-
 "دن ہو کر رات، سفر ہو کر حضر، خلوت ہو یا جلوت، انسان کو چاہیے
 کہ خدا کو نہ جھوٹے"

۵۔ تجربے کی تشریحی اجزاء کے درمیان جیسے :-
 "چپوڑا قیس فٹ لیا، پس فٹ چوڑا، پانچ فٹ اوسنچا ہے۔"
 ۶۔ بڑے جملے کے چھوٹے اجزاء کے درمیان، جن میں سے ہر جز اپنی جگہ
 جملہ ہو۔ جیسے :-

(الف) میں گھر سے بازار گیا، بازار سے مدرسے آیا، اب پھر
 گھر جاتا ہوں۔

(ب) وہ کھیل کر آیا، تھکایا، کپڑے بدلے، چائے پی، اور سیر کر چلا گیا۔
 (ج) کہنے کے وقت کھیل، پڑھنے کے وقت پڑھو۔

۷۔ شرط اور جزایا صلہ اور موضوع بیان کرنے والے جملوں کے بیچ میں،

بشرطیکہ ان جملوں کے درمیان تو یا تَب نہ آئے۔ جیسے :-

(الف) اُس کے منہ جو کوئی لگا، ذیل ہی ہوا۔

(ب) اگر ہم جانتے داغِ جذائی، نہ کرتے اتنی الفت تم سے بھائی۔

۸۔ دو سا وہ ملکوں کے بیچ میں، جب ایک جلد دوسرے کی توجہ سے کرے،
جیسے :-

(الف) میں وہاں اُس کے پاس نہیں گیا، اس لیے کہ وہ خود ہی میرے
اں آپہنچا۔

(ب) آسے گھر بیٹھے نوکری مل گئی، پھر باہر کیوں جاتا؟

(ج) خوب دیر آکر وہ جس میں بھوک اچھی طرح لگا کر ہے۔

۹۔ یہی حال معطوفہ کے بعد جس کی ملامت کر ملاحظہ کر دی گئی ہو،
جیسے :-

(الف) وہ چٹری ہاتھ میں سے نکل کھڑا ہوا۔

(ب) وہ یہ دیا، وہ جا، چیمپت ہو گئی۔

۱۰۔ مبتدأ اور خبر کے درمیان، مگر کوئی حجاب نہ ہو۔ جیسے :-

(الف) یہی انتخاب منہ میں، مطبوعہ رسالے کا نہایت عمدہ اشتہار

سے مولوی عبدالحق صاحب نے یہ شرط نہیں رکھی ہے، لیکن میری رائے میں ضروری ہے۔
تو در تَب خود بخود کام دیتے ہیں۔ لبتہ اگر جلد بہت طویل ہو تو تو اور تَب سے
پہلے مکتبہ لانا چاہئے۔

عہ حال معطوفہ اس طرح کے نفاذ ہوتے ہیں جیسے اکر، باکر، ایٹ کر، وغیرہ۔ کبھی
آکے، باکے، بھی کہتے ہیں۔

بھی بن گیا۔ (میں گرمنا میں کے بعد سکتہ لگایا جائے تو اگلے لفظ مہجور
رہے کے ساتھ گڈٹھو جائے گا)

(ب) مسدس، عالی کی سب سے ممتاز تصنیف ہے۔

(ج) ندیر احمد کی سب سے عام پسند کتاب، 'مراۃ العروس' ہے۔

(د) خودی، خدا اور انسان کے درمیان ایک رابطہ ہے (یعنی خدا اور انسان
کے مابین خودی ایک رابطہ ہے)۔

۱۱۔ عبارت، خصوصاً شعر کی تعریف دہر کرنے کے لیے۔ جیسے :-

الف۔ کہتے ہی لوگ مولویوں کی باتوں کو، جو آنکھوں نے اسنے
ذہن کی تیزی سے نکالی ہیں، مسند پھڑتے ہیں :- اور کہتے، اپنی عقل کو دخل
دیتے ہیں۔

(ب) تار رشیم کا نہیں، ہے یہ رگ ابر بہار

(ج) دلوار، باریک منیت مزدور سے، ہے ختم۔

وقفہ :- ان موقعوں پر آتا ہے :-

۱۔ جملوں کے بے لگے اجزاء کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرنے کے لیے
(سکوتوں کے استعمال کے علاوہ)، جیسے :-

حق یہ ہے کہ اس زمانے میں، جب کہ قومی تپش ناکا یا راہر گھڑی گشت
بڑھتا رہتا ہے، جب کہ باوجود تغیری کاموں کی کثرت کے، قومی تعلیم کا کوئی
بیج ناکر سہا سے سامنے نہیں ہے، جب کہ سیاسی تار و پود سارے ملک میں پھیل
ہوا ہے، مگر کوئی طریقہ قومی نفاذ کا ایسا نہیں جس پر تمام جماعتیں متفق
ہو سکیں، جب کہ باوجود مساوی کے ادعا کے، عیش پرستی کے بہت سے
چہاروں سے کھلے ہوئے ہیں، جبکہ مادیات اور قربانی کے دعووں کے

حقیقی اشار اور ضبط نفس بہت کم نظر آتا ہے، نواب وقار الملک کی پیرت
ایک بڑی نعمت ہے۔
۲۔ جہاں جہلوں کے مختلف اجزاء پر زیادہ تاکید دینا مگر نظر ہر

جیسے :-

(الف) جو کرے گا سو پائے گا : جو بوائے گا سو کائے گا۔

(ب) آنا، نہ جانا، نہ جانا، توڑا جانا۔

(ج) تم روئے اور ہمارا دل بے چین ہوا، تنہا ری انگلی دکھی تو ہمارے
دل پر چوٹ لگی : مصیبتیں ہم نے بھری : تکلیفیں ہم نے اٹھائیں : غرض
دبان، دل، آرام سب کچھ تمہارے لیے تیج دیا۔ کیا اس کا یہی صلہ

ہے :-

۳۔ جن جہلوں کے بڑے طرے اجزاء کے درمیان ورثہ، اس لیے، نہ، ان

چہ جائیکہ، دہاں، دیکھ، لیکن، اور اسی قسم کے ربط دینے والے
الفاظ آئیں : دہاں ذہن کو سمجھنے کا موقع دیتے کے لیے ان لفظوں
سے پہلے وقفے کی علامت لگائی جاتی ہے۔ (مگر واضح رہے کہ چھوٹے
مہلوں میں ایسے موقعوں پر کتہہ کافی جوتا ہے) جیسے :-

(الف) چونکہ نکاح سے قبل ہی نسبت توڑ دی گئی، اور بڑکی چچا
سے علیحدہ کر دی گئی : اس لیے ایسی شادی سے جو مذموم نتائج پیدا ہوتے
ان کا موقع ہی نہیں آیا۔

(ب) ہندوستان جیسے ملک میں، جہاں زندگی کا ہر پہلو قابل مبالغہ
ہے، اور معاشرت کے ہر شعبے میں تہذیب اور اخلاق، باپ سے، فن کی بعض
نازک اور خیالی خوبیوں کو قربان کر سکتے ہیں، بشرطیکہ وہ ادب پارہ سلیقے

ہے لکھا جائے۔

ہم۔ جملہ کے ایسے صوفیوں کو جن میں اندرونی طور پر سکنت موجود ہو، خدا کھنے کے لیے، جیسے۔

(الف) حیدر آباد، مسپور اور ٹراونکور، جنوبی ہند کی بڑی ریاستیں ہیں۔ بھوپال، گوالیار اور اندور و مسور ہند کی؛ اور بہاول پور، پٹیالہ اور کشمیر، شمالی ہند کی۔

(ب) عالی کی سندس، یادگار غالب، حیات جاوید، نذیر احمد کی امراۃ العز کی نیاں العش، نور بنہ النصوح، شبلی کی الفاروق، موازنہ، سیرۃ النبیؐ، پڑھنے اور بار بار پڑھنے کے قابل ہیں۔

اس کا ٹھیکہ اور وقف سے زیادہ ہوتا ہے۔ اس کا استعمال را بطہ ہوتا ہے۔

۱۔ جب جملے کے کسی سابقہ خیال یا بات کی تشریح یا تصدیق کی جائے، جیسے۔

(الف) ہمیشہ اپنی صحت کا خیال رکھو؛ اگر کوئی نعمت ہے تو یہی ہے۔

(ب) کیا خوب سودا نقد ہے، اس ہاتھ دے، اس ہاتھ لے۔

(ج) کاؤ کا دستخط جانیہائے تنہائی نہ پوچھ؛

صبح کرنا شام کا، لانا ہے جوئے شیر کا

۲۔ کسی مختصر مقالے یا گفتار میں بیان کرنے سے پہلے، جیسے۔

(الف) کسی حکیم کا قول ہے، آپ کاں ہما کاں

(ب) آج ہے، کیا وقت پہرہ آتا ہے

۳۔ جب دو جملوں میں سے ایک دوسرے کی توجہ دے کر دے، مگر کوئی حرف توجہ
 اُن کے بیچ میں نہ ہو۔ جیسے :
 بچوں کو تنہائی میں نصیحت کرنا چاہیے، سب کے سامنے نصیحت کرنے
 کا اقرار کرنا ہوتا ہے۔
 (یہاں دو بول جملوں کے بیچ میں کیونکہ آنا چاہیے تھا۔ مگر اس کی جگہ
 رابطے دہ کام لے دیا۔)
تفصیلیہ :- اس کا استعمال جوتوں پر ہوتا ہے۔
 کسی طویل اکتب س یا فہرست کو پیش کرتے
 وقت جیسے :-

(الف) مرزا غالب فرماتے ہیں :-
 (ب) ہندوستان کے بڑے شہر ہیں :-
 ۲۔ ایک ہی جے میں کئی باتیں مسلسل پیش کرے کے لیے، جیسے :-
 (الف) کچھ میری روزانہ زندگی کا حال سنو :- علی الصبح اُٹھا، ضرورت
 سے ندرغ سو کر، بنا دھو کر ناشتہ کیا، ڈاک دیکھی، اگر موسم خوشگوار ہو گیا تو
 جیڑی لے کر ٹیلے چلا گیا ورنہ گھر ہی میں رہا۔
 (ب) ناریل کے فوائد بہ شمار ہیں :- اس کا تیل جلاتے ہیں، کھانے
 میں ڈالتے ہیں، نزل سے ڈونگے جتے ہیں، ریشہ دسیوں کے ٹٹنے میں کام آتا
 ہے دیکھا ہوتا اس کا پانی پیتے ہیں۔

۳۔ علامت مکمل جملے کے خاتمے پر لگائی جاتی ہے جہاں تکرار
 مختصر ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ مخففات (Abbreviations)
 کے بعد بھی لگاتے ہیں، مگر صرف انگریزی کے حروف میں، جیسے ایم۔ اے :-

کھے جاکیں ، پیسے ۔
 ”سارا مکان — اینٹ ، چونا ، سامان ، لکڑیاں — سب
 جل کر خاک ہو گیا۔“

ساتویں باب

اچھی زبان کیوں کر لکھی جائے

اب سے کچھ عرصہ پہلے اچھی زبان کا مطلب کوثر کی موصلی، نفیری، ٹھکالی اور محاورہ زبان لیا جاتا تھا اور ظاہر ہے کہ یہ زبان ہر ایک نہیں لکھ سکتا تھا لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ ایسی زبان کی کوئی مسکن اور سنجیدہ قدر و قیمت نہ ہو سکتی تھی اور خود یہ زبان بھی چند شعراء نے بار بار نمرہ کی گھر دو پچھسیوں کے سوا کسی قسم کے اعلیٰ دلی مہلی یا تنقیدی حیثیات نظر ہر کرنے سے غاصر تھی۔ لیکن اب زبان کی اچھائی پڑائی کا معیار بدل گیا ہے۔ اب ایک ادب کے لیے یہ ضروری ہے کہ ایک ایک لفظ اور جیسے کو اس طرح توں تول کر لکھے کہ متانت و درجہ نہ نشان بھی نہ سکتی ہو اور ہر قسم کے پھر مغز اور گھر سے خیالات کا اظہار بھی ہو سکے۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ایک شخص غلط زبان لکھ کر بھی محسن اپنے خیالات کی بدولت اچھا، دیب کہہ دیا جائے گا۔ زبان کا صحیح ہونا پہلی شرط ہے۔ اس کے بعد کسی وراثت کی باری آتی ہے۔ نیز، آج کل "محاورہ" زبان یا عبارت کا یہ مطلب نہیں کہ اس میں محاوروں اور ضربا مشلوں کی بہتات ہو۔ اس کا مقصد صرف روزمرہ کی لیے تکلف و رسمی زبان ہے۔

اس کے لیے چند موٹے موٹے اصول پیش کیے جاتے ہیں جن پر عمل کرنے سے بہتری کی امید ہو سکتی ہے۔

کتاب نوزس کا دیا چپہ ہے پوری عبارت اول سے آخر تک پڑھ جائے، یہی
یہ معلوم ہو سکے گا کہ بادشاہ نے جو کتاب لکھی ہے۔ اُس کی ادبی یا فنی قدر قیمت
کیا ہے۔

اختصار کی قیاسی صورت الفاظ کی چپاٹی سے جس جگہ ایک لفظ سے
کچھ کہہ سکتا ہو وہاں دو لانا بالکل غیر ضروری ہے۔ یہ بظاہر بہت معمولی سی بات
ہے۔ لیکن اس سے بھی لکھنے والے کی بیفت خرابی ہوتی ہے۔ بلکہ اہل زبان کو
آپ بولنے میں بھی اسے ملحوظ رکھتے ہیں۔ عرصہ ہوا میں لاہور میں ایک دکان پر
گیا اور گریبانے کی کوئی چیز مانگی۔ دکان دکان سے جو یہی زبان سے طرف دل
کا معلوم ہوتا تھا کہ اس کے پاس وہ چیز نہیں۔ مگر اس نے کہا:۔
”آپ لاہوری، واز سے دیکھ لیجئے۔ وہاں کی ٹلی منیں، اکبری منڈی
ملے گی۔“

یہ الفاظ ہی بہت سارے ہیں جن پر گئے اور آں کب یاد ہیں۔ جو کہ اس جملے
میں اس قدر متبادر ہے کہ سارے نام کی عبارتیں اس سے زیادہ مختصر نہ ہوگی
انہی وقت تھے۔ ہاں کیا کوئی اور الفاظ کا انتخاب کرنے والا اس بات کو
کس طرح اور کرتا؟ شاید اس طرح۔

آپ لاہوری درو رسے کی دکانوں میں جا رہے تھے۔ کروہاں مل گئی
تو مل گئی۔ اور نہیں۔ یہ بات کہہ ہی منڈی میں ضرور مل جائے گی۔
دو روپوں کے فرق آپ خود دیکھ سکتے ہیں۔ پس یہ منیڈ عطا اراد
ہی ہیں، ہر ترقی یافتہ زبان کے لیے باعث شک ہے۔ جہاں تک ہو سکے۔
خیر۔ لے چھوٹے الفاظ کفایت کے ساتھ استعمال کیجئے۔ مثلاً۔
”میں غسل کرے کے لیے جا رہا ہوں۔“

سے بہترین نجلہ ہوگا۔

”میں نہانے جا رہا ہوں۔“ رقص کرنے کی جگہ نہانے، اور کے لیے بالکل ساقط اسی طرح اور نجلوں میں بھی اس کا لحاظ رکھیے کہ کم سے کم الفاظ آئیں۔

ہمارے اخبار نویس الفاظ و عبارات کا سب سے زیادہ فضول استعمال کرتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اخبار نویسی کی یہ کوئی خوبی ہے۔ حالانکہ شاید سب سے زیادہ اخبار نویسی ہی اختصار چاہتی ہے۔ میں نے سلسلہ کے ادب لطیف کے کسی خاص نمبر میں مشہور صحافی مولانا عبد المجید سالک کا لیکچر پڑھا تھا۔ جس میں انھوں نے کسی مشہور مغربی اخبار نویس کی یہ ہدایت نقل کی تھی۔ ”اڈیٹیو اس طرح لکھو، گویا تمہیں آسٹریلیا کو کسی میں تار بھیجا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یورپ میں بھی جو اخبار نویسی کا جگت استاد ہے اخبار کا مختصر ترین عبارت میں ہونا معیاری سمجھا جاتا ہے۔

۲۔ دوسرا اہم اصول نارسیت سے پرہیز ہے۔ پہلے اردو کی خوبی یہی سمجھی جاتی تھی کہ وہ فارسی عربی الفاظ سے گراں بار ہو، فارسی ترکیبیں اس میں اس کثرت سے ہوں کہ فعل اور حرکت (سے، پر، ہمک، دینرو) کے سوا پورا جملہ فارسی معلوم ہوتا ہو۔ جیسے سے

شمار سچ مر خوب بُستِ مشک پسند آیا

تاشائے بہ یک گفتِ بردنِ صد لپسند آیا

لیکن اب اچھی اردو کا یہ معیار نہیں رہا۔ اب، جہاں تک ہو سکے، عربی فارسی الفاظ اور ترکیبوں کے بے کار استعمال سے بچنے کی آج کل اچھی اردو سمجھی جاتی ہے جو عوام کے روزمرہ سے قریب ترین ہو۔ مثلاً :-

”حکومت نے برائے اعانت سلاب زدگان ایک رقم خطیر منظور کی ہے۔ اس کے بجائے سیدھا سادھا جملہ یہ ہو سکتا ہے۔“
 ”حکومت نے سلاب زدوں کی مدد کے لیے ایک بڑی رقم منظور کی ہے۔ آج اسی شخص کو زیادہ لائق اور فاضل سمجھا جاتا ہے جو روزمرہ کی زبان کو مشین اردو پر ایسے دے سکے لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ اردو روزمرہ میں سے عربی فارسی الفاظ نکال کر ہندی الفاظ بھرے جائیں خواہ وہ بھی آسان ہی کیوں نہ ہوں۔ مثلاً :-

”مجھے رشوائش ہو گیا ہے کہ تمہارا کوئی دوش نہیں۔“

اس جملے میں رشوائش اور دوش بہت عام فہم لفظ ہیں۔ مگر یہ اردو کے مذاق پر گراں گزرتے ہیں۔ ان کی جگہ یقین اور تصور اردو روزمرہ کے الفاظ میں، اور یہی آنے چاہتیں۔

۳۔ تیسرا اصول یہ ہے کہ خیالات کو گنجلک سے بچائے۔ آپ سب کو بہت سی باتیں کہنا چاہتے ہوں تو پہلے ان کو اپنے ذہن میں صاف کر لیجئے پھر ایک کے بعد ایک بات کو ترتیب وار علیحدہ علیحدہ سلیقے سے بیان کر دیجئے، اور ہو سکے تو ان کو الگ الگ پیرا گرافوں میں لکھیے۔ یہ بات مخصوص طور پر طالب علموں سے کہہ رہا ہوں۔ مجھے اپنے کالج کے طلباء کے مضامین اور امتحانی سوالات کے جوابات جاسچتے ہوئے سالہا سال گزر چکے اور بمشکل دس فیصدی طلباء کو میں نے پایا ہے کہ اپنا مافی الغیر صاف صاف ادا کر سکیں! زیادہ تر معلوم ہوتا ہے کہ انہیں بہت کچھ یاد ہے، ان کا مطالعہ بھی خاصا سے مگر جب کہنے پر آتے ہیں تو کچھ نہیں لکھ پاتے، بقول تیسرے

کہتے نہ کہتے ہم یہ کہتے جو یا ر آتا سب کہنے کی باتیں ہیں کچھ بھی نہ کہا جاتا

اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ گھٹنا نہیں جانتے۔ لہذا پہلے خیالات
و ذہن ہی میں صاف کر لینا اور پھر گھٹنا بست ضروری ہے۔ اس کے لیے
مشق بھی شرط ہے۔ عام عنوانوں پر آسان اور چھوٹے چھوٹے مضامین
لکھنے سے ابتدا کیجیے، اور رفتہ رفتہ مشق بڑھاتے چلے جائے۔

۴۔ چوتھا ضروری اصول یہ ہے کہ آپ صرف اپنے ہی لکھنے پر اکتفا نہ کریں، بلکہ
مستند ان زبان ادیبوں کی تصنیفات کا ہمارا مطالعہ جاری رکھیں اور دیکھیں کہ آپ
سے پہلے سینکڑوں سال تک اردو کے ادیبوں نے اپنی خود طبع سے اظہار
فیادت کے کیا کیا اسالیب ڈھالے ہیں۔ اس طرح مطالعہ کرتے رہتے رہے
آپ کی اپنی مشق تھری بہتری ہوگی اور عظمت بھی۔

یہ اصول ہر زبان میں بہت پہلے سے چلا آتا ہے اور ہر زمانے میں مستمر رہا
ہے۔ یقین ہمارے زمانے میں شہرت پسندی کا چسکا اور اس کے آسان ذرائع اچھی
عبارت لکھنے کے دشمن ہو گئے ہیں۔ ہر وہ غالب علم جو ابھی میٹرک ہی میں ہوتا ہے کلفت
تکرم ٹھاقیتا ہے اور لکھنے لگتا ہے۔ بچا پنے والے چھاپتے ہیں۔ اور سراسرے والے
سراسرے ہیں کسی کو خیال نہیں ہوتا کہ جو شخص زبان کے تمام پہلوؤں کا علم بھی نہیں
رکھتا۔ ان پر عبور تو نہ ہی بات ہے۔ وہ کس طرح کوئی معقول ادبی
کارنامہ مچا رہا ہے گا؟ اب اگر کوئی سنجیدہ شخص اس کی سانی ہے راہروں پر ٹوکے
لو وہ تھامت پسند تنگ نظر اور ترقی کا دشمن قرار دیا جاتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ
اس زمانے کے ادیبوں میں سے مشکل ہی کوئی نکلے گا جو انیسویں اور ابتدائے
بیسویں صدی کے ادیبوں کی ٹکر کا ہو۔ یہ لوگ اپنی زندگی بیکٹ نہ ہیں۔ بلکہ بعض اس
سے بھی پہلے ختم ہو جاتے ہیں، پھر کوئی پوچھنے والا بھی نہیں ہوتا۔

